

[Ole Vig Jensen]

foretage indgreb. Socialdemokratiske regeringer har lavet byggestop, totale byggestop, som bestemt aldrig har ramt retfærdigt. Socialdemokratiet har lavet individuelle investeringsrammer, særlige lånerammer, og henstillinger om realvækst med trusler om sanktioner og indgreb. Det er ikke noget, der er fremmed for nogen regering, der må tage ansvaret på sig, heller ikke en socialdemokratisk, og i den forstand er det blot at fortsætte en hidtidig linje, når det er nødvendigt at foretage de pågældende indgreb.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Det er vel ikke for at tage stilling til, om de enkelte kommuner har disponeret fornuftigt eller ej, at det radikale venstre ønsker i denne forbindelse i særlig grad at tage hensyn til miljøinvesteringer. Det er vel – sådan har jeg forstået det – et udtryk for, at det radikale venstre mener, at det er politisk så relevante investeringer, at de i særlig grad bør støttes og opmuntres og derfor holdes uden for dette indgreb.

Derfor synes jeg ikke, man bare kan afvise indvendingen vedrørende driftsudgifterne med, at det, det drejer sig om, er, om kommunerne har disponeret fornuftigt eller ej. Det er vel et spørgsmål om, hvorvidt det radikale venstre vil sige, at det politisk er lige så vigtigt, at kommunerne får mulighed for at drive et rensningsanlæg, som at de får lov til at bygge det, og det synes jeg ikke at det radikale venstre gør, hvis man på forhånd vil sige, at driftsudgifterne til rensnings- og miljøforanstaltninger skal medregnes, når man foretager opgørelsen. Det må vel være sådan, at hvis man synes, det er relevant at lægge vægt på miljøforanstaltninger, gælder det både det, at man bygger, og det, at man sætter tingene i drift.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne erindre om i anledning af det, hr. Ole Vig Jensen sagde til mig for et øjeblik siden, at jeg sagde i mit indlæg, at hvis regeringen mener, det er nødvendigt at foretage en opbremsning i den kommunale bygge- og anlægsaktivitet, kan man gøre det på alle mulige andre måder, og jeg vedstår

gerne de fremgangsmåder, som jeg selv har været med til at anbefale i sin tid som formand for en af de kommunale organisationer. Og da tog regeringen rent faktisk medansvar for det, der skete.

Så vil jeg gerne sige en ting mere. Hvis man vil lave en eller anden form for bygge- og anlægsstop, er der da mulighed for individuel behandling, sådan at forstå, at man kan give dispensation dér, hvor der ikke er det pres på byggeriet, som der måske er i andre dele af landet. Den situation er en helt anden, end når man siger: det er 20 pct., venner, hvis I sætter det dér i gang, uanset om I bor i et område med et vist pres på byggeriet eller i et område, hvor der er et meget beskedent pres på byggeriet. Det kan være hensigtsmæssigt, hvis man mener, der er grund til at gribe ind.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det skal være den sidste, hr. formand.

Først til hr. Lenger. Når vi klart har meldt en undtagelse, når det gælder miljøinvesteringer, er der to klare grunde til det. For det første, at vi – i øvrigt sammen med mange andre – prioriterer denne opgave meget højt. For det andet, at en række miljøinvesteringer er pålagt kommunerne af andre offentlige myndigheder. Der er altså ikke tale om, at kommunerne her kan foretage et frit valg; det kan de derimod på de andre områder.

Om må jeg så sige til hr. Henning Rasmussen, at jeg er tilfreds med, at han erkender, at man har benyttet sådanne fremgangsmåder ved andre lejligheder, og at han vedkender sig dem. Det har jeg nemlig gjort tidligere, for vi har jo støttet socialdemokratiske regeringer ved forskellige lejligheder. Nu har vi altså en ny model, som jeg mener i den udformning, den kan få, er den mest retfærdige, vi kan opnå i situationen.

**Formanden:**

Jeg får stillet en lang række spørgsmål i øjeblikket om, hvornår der bliver middagspause, og jeg kan sige, at det formentlig – jeg har ikke truffet endelig beslutning endnu – bliver mellem kl. 18 og kl. 19.

(Kort bemærkning).