

[Lønger]

Samtidig er det et skatteforslag med en hel række uacceptable konsekvenser.

For det første er det vilkårligt, om et anlægsarbejde bliver beskattet med 10 eller 20 pct. Der er i den forbindelse grund til at ønske Ballerup kommune til lykke med kommunalbestyrelsens handlekraft, som nu sparer skatteborgerne for 10 pct. af anlægsudgifterne, selv om de borgerlige kaldte denne handlekraft for valgflask. Men Ballerup kommune kunne se, hvad også en del af folketinget kunne se, og hvad også TV-Avisen kunne se, at der var et indgreb på vej. Det ville være meget passende at kalde dette indgreb, som nu er foreslået af regeringen, for Karen Jespersen-indgrebet. Oven i købet er det sådan, at de 20 pct., som rammer en del af anlægsudgifterne, sagtens kan blive betydelig mere end 20 pct., hvis kommunen samtidig har en realvækst.

For det andet indebærer lovforslaget et indgreb imod en række anlægsarbejder, som staten direkte har pålagt kommunerne, f.eks. inden for miljøområdet, men også anlægsudgifter på de konti, som f.eks. hedder »lovplichtige foranstaltninger efter kloakbekendtgørelsen« - »lovplichtige foranstaltninger« - beskattes med enten 10 eller 20 pct.

For det tredje er der så det helt essentielle i forslaget: kommunerne kan vælge mellem at fastholde den planlagte aktivitet til forhøjede priser eller at skære ned - med den højst tænkelige konsekvens, at det vil gå ud over institutioner for ældre og anlægsudgifter til fordel for børn og unge, udgifter, som i øvrigt er blevet udskudt år efter år på grund af de øvrige indgreb, som vi har oplevet fra regeringens side. Det vil også gå ud over vedligeholdelse, som er udskudt i årevis, f.eks. vedligeholdelse af hospitaler, skoler og plejehjem, ligesom der vil være andre sandsynlige konsekvenser som f.eks., at ældre må blive liggende på hospitaler, selv om de ikke hører til dér. Hvad har disse mennesker egentlig gjort, siden de er udset til i særlig grad at besidde evnen til at løse landets økonomiske problemer?

De handicappede er en tredje gruppe, som vil blive ramt af indgrebet, og det på trods af, at socialministeren så sent som i tirsdags eller måske endda i onsdags gav folketinget en redegørelse, hvori hun klart fastslår som en menneskeret, at handicappede får mulighed for at leve et helt liv med privatliv og

egen bolig som noget helt naturligt. Og hvad gør regeringen så? Den lægger en afgift på de udgifter, som kommunerne og amtskommunerne helt naturligt må afholde for at leve op til den selv samme regerings hensigtserklæringer. Det kan man da vist kalde at tage sig selv alvorligt!

Men der er jo også tale om udgifter, som kommunerne kan, ja endda skal, vælte over på borgerne, og som de ikke engang kan spare sig fra, som regeringen ellers lægger op til. Det gælder f.eks. udgifter til hvile-i-sig-selv-virksomheder og investeringer i varmforsyningen eller kloakforsyningen. Dér vil afgiften i sidste ende blive lagt på varmeprisen eller på vandafledningsafgiften.

Der er således ikke blot tale om et indgreb over for kommunerne, men med kommunen som mellemmand også over for kommunens borgere. Oven i købet er der tale om en udgift, som kommunerne ikke kan unddrage sig, for selv om den enkelte kommune eller endog kommunerne under ét vælger inden 1. april at holde sig inden for regeringens henstillinger, vil disse udgifter blive pålagt dem, dels på grund af afgiften på anlægsarbejder, dels på grund af fiksfakserierne ved beregningen af de forventede lønstigninger.

Derfor - det er måske overflødigt at sige det - skal jeg meddele, at VS ikke kan anbefale forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Må jeg sige til hr. Lønger, at den kommune, som har et anlægsprojekt i gang, som den forventer færdigt i 1986 og dermed får driftsudgifter til, formentlig har disponeret fornuftigt i sit budget for det. Den kan naturligvis komme i vanskeligheder, hvis den ikke har levet op til de henstillinger, som er kommet fra mange sider, men det er en anden sag.

Og må jeg så sige til hr. Henning Rasmussen, at det kan ikke afvises - det tror jeg jeg selv har sagt her ved flere lejligheder - at det er umuligt at være fuldstændig retfærdig, ikke mindst hvis man laver generelle beskæringer, generelle ordninger. Det har vi ikke lagt op til at gøre her, men det kan jo ikke hjælpe noget, hvis man ikke vil være med til noget som helst, og for historiens skyld skal jeg erindre om, at det heller ikke har været fremmed for socialdemokratiske regeringer at