

[Karen Højte Jensen]

For god ordens skyld skal det nævnes, at det den 10. september – altså kort før de kommunale budgetter var færdigbehandlet – blev indskærpet, at henstillingen blev fulgt. Af samme cirkulæreskrivelse fremgik det, at regeringen af hensyn til den samfundsøkonomiske balance ville fremsætte forslag om afbalancerende foranstaltninger, hvis ikke henstillingerne for den kommunale budgetlægning for 1986 blev fulgt.

For at undgå flaskehalsproblemer i bygge- og anlægssektoren blev det ligeledes henstillet, at man i kommunerne udviste den størst mulige tilbageholdenhed med igangsættelse af anlægsarbejder.

Nu viser de foreliggende budgetter for 1986 beklageligvis, at der i kommunerne er budgetteret med en aktivitet, der i betydelig grad overskrider henstillingen. En sådan udvikling vil være et alvorligt anslag imod regeringens målsætning om at løse de samfundsøkonomiske balanceproblemer.

Det er ikke min opfattelse, at det kommer overraskende for kommunerne, at der gribes ind for at standse udgiftsvæksten; i hvert fald må jeg gå ud fra, at de kommuner, der ikke har overholdt regeringens henstilling, har forventet indgreb, også i betragtning af, at det var det budskab, der udgik til kommunerne den 10. september. Tværtimod tror jeg, at mange er overraskede over, at det foreliggende forslag er så lempeligt, som tilfældet er. Mange havde vist ventet en voldsom reduktion af bloktilskuddene, og det er jo slet ikke tilfældet.

Kommuner, der har overskredet henstillingen, kan nu gå i gang med at nyvurdere 1986-budgettet og justere det, således at der ikke sker en aktivitetsudvidelse. Der bliver intet mellemværende i forhold til staten, hvis regnskaberne for 1986 er på 1984-niveau.

Jeg er sikker på, at det er det, kommunerne vil sigte efter. Skulle vi mod forventning konstatere en realvækst, vil staten reducere tilskuddene.

Som nævnt er også væksten i bygge- og anlægssektoren større, end det er ønskeligt, og på den baggrund er det realistisk, at kommunerne pålægges at indbetale en vis andel af deres anlægsudgifter.

Det er helt afgørende, at der gennem lovforslaget skabes sikkerhed for, at der sker en dæmpning af aktiviteterne.

Thor Pedersen (V):

Jeg skal på venstres vegne takke ministeren for fremsættelsen af dette lovforslag, men samtidig med takken skal jeg dog beklage, at det har vist sig nødvendigt med et indgreb mod en for stor forventet kommunal aktivitet. Der er tidligere fra regering og indenrigsminister henstillet til kommuner og amter om at holde uændret aktivitetsniveau og dermed også uændret skat for 1986. Denne henstilling er desværre ikke fulgt i de nu godkendte amts- og primærkommunale budgetter for 1986. Vi anser det derfor i venstre for et rigtigt forslag og et godt forslag, at der gives de nyvalgte amts- og byråd en frist til 1. april 1986 til en revurdering af de allerede godkendte budgetter. Det er jo de nyvalgte, der har det aktuelle ansvar.

Som det vil være bekendt, er der allerede en overophedning i bygge- og anlægssektoren, der medfører, dels at de enkelte udbydere får relativt dyre tilbud, dels at den offentlige sektor påfører det private erhvervsliv en konkurrence, således at nødvendige bygge- og anlægsopgaver i den private sektor bliver tilvarende relativt dyrere – alt sammen til skade for eksport, betalingsbalance, produktion og beskæftigelse, altså områder, der står venstres hjerte nær.

Vi finder således i venstre, at der er tungtvejende argumenter for at tilskynde amter og kommuner til at undgå enhver ikke absolut presserende anlægsopgave, og kan derfor tilslutte os forslaget om en nedsættelse af bloktilskuddene for regnskabsåret 1986 på 10 pct. for ingangværende anlægsarbejder og på 20 pct. for anlægsarbejder, der igangsættes efter 4. december 1985.

Vi håber i venstre, at driftsudgifterne vil blive reduceret under fornyede amts- og byrådsbehandlinger, således at henstillingen om uændret niveau også her bliver fulgt og der dermed overhovedet ikke er brug for indgreb på dette område, men skulle dette mod forventning ikke blive tilfældet, kan vi støtte forslaget om tilskuds-nedsættelse, dels specifikt med 50 pct., dels under ét med resten fordelt efter beskatningsgrundlag.

Vi vil i venstre arbejde positivt og lydligt i udvalget for forslagens gennemførelse.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):