

[Ministeren for skatter og afgifter]

gas f.eks. i forhold til benzin, men jeg er da meget parat til at overveje, om de tal, vi er endt på, er rimelige ud fra energipolitiske og trafikpolitiske betragtninger, og det går jeg ud fra at vi får lejlighed til i udvalget.

Med hensyn til olieafgiftsforslaget har jeg en meddelelse. Det er i § 2, stk. 2, i lovforslaget fastslået, at afgiftsforhøjelsen får virkning for olie, der fra og med den 5. december i år, dvs. dagen efter fremsættelsen, udleveres fra olieselskaberne. Baggrunden for bestemmelsen er naturligvis at undgå hamstring. Oliebranchen har imidlertid påpeget, at den er bundet af de lovlige priser, som monopoltilsynet har godkendt, og som der ikke kan dispenseres fra. En del af salget af olie sker kontant, og det vil her være umuligt at efteroprøve afgift. En tankstation må altså ikke nu forhøje prisen på diesellole, og bagefter er det naturligvis ikke muligt at oprøve et ekstra beløb hos de bilister, der har tanket op i den periode, der går, indtil loven vedtages og kan træde i kraft.

Det er derfor min hensigt, hr. formand, under lovforslagets behandling at stille ændringsforslag, således at forhøjelsen af afgiften på olie først får virkning fra dagen efter lovens vedtagelse.

I øvrigt vil jeg gerne tilsige enhver bistand til sagens hurtige behandling gennem udvalget.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg har jo tidligere stillet ministeren et spørgsmål heroppefra. Det bliver faktisk fjerde gang, jeg stiller det samme spørgsmål, men jeg forsøger én gang til. Spørgsmålet er: er regeringen enig med fru Bente Juncker i den fortolkning, hun gav, at hvis dollarkursen stiger, eller rettere falder mindre end forudsat i lovforslaget, så vil regeringen sætte afgiften på sikkerhedsudstyr ned?

Jeg har et yderligere spørgsmål: er regeringen enig med hr. Arne Bjerregaard? Han mente, at det ville være rimeligt at gennemføre en prisudligningsafgift, men ikke faste afgifter. Jeg vil gerne spørge: deler regeringen denne opfattelse?

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Ja, det dér med dollarkursens stigning eller fald er selvfølgelig noget kompliceret,

men jeg kan da sige sådan til hr. Hans Hækkerup vedrørende sikkerhedsudstyr, at det er da en ting, som regeringen interesserer sig ganske overordentlig meget for, og det gælder også sikkerhedsudstyr til biler, som jeg går ud fra at det drejer sig om. Vi har da også tidligere nedsat afgiften på sikkerhedsudstyr til biler, og hvis der fremkommer omstændigheder, der gør det rimeligt og rigtigere at lette afgiften for vore automobiler, så er det da klart, at det netop er sikkerhedsudstyret, som man vil overveje.

Spørgsmålet om at lave en variabel afgift har vi også overvejet, for det er jo en logisk ting, hr. Arne Bjerregaard dér fremfører, men det medfører nogle ganske overordentlig store praktiske vanskeligheder at have en sådan variabel afgift på de områder, der er tale om her, så det har vi måttet afstå fra i forenklingens navn.

Camre (S):

Finansministeren gav udtryk for, at han fandt, at det var beskæmmende, at socialdemokratiet ikke havde mere konkrete hurtige midler til at rette op på betalingsbalancen end dem, som jeg havde redegjort for her fra talerstolen.

Jeg vil gerne sige til finansministeren, at jeg synes, finansministeren fuldstændig fordrejer problemet. Situationen er jo den, at ser vi på det seneste par år, altså 1984 og 1985 og finansministerens prognose for 1986, så er der sammenlagt over disse 3 år et underskud på betalingsbalancen på i hvert fald 55 mia kr., og det er så igen under forudsætning af, at dette gæt med 16 mia kr. til næste år ikke er lige så meget forkert som gættet for i år og gættet for sidste år, for hvis det er forkert i samme relation, så når vi jo langt op i nærheden af de 70 mia kr.

Ser vi på de sidste 3 år, hvor socialdemokratiet havde ansvaret, og hvor den internationale økonomiske situation var meget værre, altså årene 1980, 1981 og 1982, så havde vi her et sammenlagt underskud på 45 mia kr.

Så kommer ministeren og siger til mig: ja men nu skal I socialdemokrater komme her med nogle hurtige små patenløsninger, noget, der lige kan løse problemet én gang for alle. Ja men kære finansminister, er situationen ikke den, at man med alle disse mange små lappeløsninger år efter år, også de lap-