

[Anne Grete Holmsgård]

fordi det er billigere at udbetale arbejdsløhedsunderstøttelse end at udbetale løn. Det er jo lønninger, det offentlige skal udbetale i forvejen. Hvis man regner på det, viser det sig, at det er et par hundrede millioner kroner, man sparer for hver 10.000 arbejdsløse. Det er vel ikke noget at spare på et indgreb, som har så alvorlige konsekvenser.

Ud over det vil det få konsekvenser for miljøinvesteringerne. Jeg vil godt sige til lykke til miljøministeren, som jo må have været med til at forhandle dette, inden det blev lagt frem. Det er virkelig godt scoret af en miljøminister.

Så får det effekt for energiinvesteringerne, og det er ganske morsomt, for en af de ting, statsministeren lagde vægt på under presse-mødet, var, at det er en helt enestående chance for halmfyringsanlæggene, at vi får højere energifgifter. Ja, sikkert helt rigtigt, hvis ellers man havde ladet være med at lægge en 20 pct.s ekstra skat netop på de investeringer.

Til sidst vil jeg godt kommentere forslagene om øgede energifgifter.

For det første kan der i princippet være fornuft i at sige, at et fald i dollarkursen skal ophæves af en afgift, sådan at man ikke får faldende energipriser, fordi det, alt andet lige, vil betyde, at energiforbruget øges. Men det sikrer denne model faktisk ikke.

For der andet er der et problem med kompensation for de grupper, som simpelt hen ikke har mulighed for at ændre deres energiforbrug. Jeg tænker bl.a. på de folk, der bor i de 400.000-450.000 boliger, der endnu ikke er saneret, og som har meget voldsomme varmeudgifter i forvejen.

For det tredje får man, hvis man virkelig ønsker et mindre benzinforgbrug, det i hvert tilfælde ikke med denne model. Formentlig vil den største del af afgiften blive ophævet af den prisrig, som stadig væk føres. Hvis man virkelig vil have en bremsning her, hvorfor pokker lægger man så ikke en større afgift på bilimporten? Ja, jeg kender godt forklaringen. Den sidder dernede og hedder »fru Bente Juncker«. Men hvis man skal argumentere politisk-sagligt for det, er det simpelt hen den eneste fornuftige fremgangsmåde.

Det er simpelt hen noget gas, når man siger, at dette vil kunne fremme salget af den blyfri benzin. Nej, nej, nej. De 25 øres pris-

forskel bliver fuldstændigt ophævet i den almindelige, rasende benzinkrig. Det batter ikke. Man skal langt højere op med en afgiftsdifferentiering, hvis man virkelig vil sikre en prisdifferentiering mellem blyholdig og blyfri benzin. Det er jo priserne, det kommer an på, når man sidder i sin lille firhulede og skal vælge, hvad man skal hælde på tanken.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Hr. Hans Hækkerup stillede for et meget skarpsindigt spørgsmål om fortolkning af loven om benzinafgift. Hr. Hans Hækkerup spurgte, om jeg, hvis dollarkursen falder igen, vil sætte afgiften ned. Mit svar er: det vil jeg naturligvis ikke. Jeg vil gøre det stik modsatte.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Det er til hr. Hans Hækkerup, der kom til at sige det forkert. Det skal han ikke lide under hele eftermiddagen.

Svaret til hr. Hans Hækkerup er, at såfremt dollarkursen stiger mere, end forudsætningen er for dette lovforslag, så siger vi: hvorledes kan vi løse dette problem for bilisterne? Hvorledes kan vi kompensere? Jeg vil gerne sige ligeud: vi ønsker ikke en benzpris på 8-9 kr. pr. l. Det synes jeg ikke vi kan forsvare. Det betyder altså, at vi siger: hvordan løser vi dette? Vi peger på, at afgiftsfritagelse for visse dele af sikkerhedsudstyr er en af vejene at gå.

Med hensyn til det rent tekniske, hr. Camre nævnte, hvorledes vi vil sikre ikke at blive snydt, vil vi fremføre det i udvalget.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg må sige, at jeg har svært ved at se, hvad afgiften på sikkerhedsudstyr på nye biler har at gøre med afgiften på energi, herunder benzin, fyringsgasolie, lys osv., for alle de mennesker, som ikke tænker på at købe en ny bil for at spare nogle penge ved nedsat afgift på sikkerhedsudstyr.

Det, vi skal have fastslået, er helt entydigt: kan disse energifgifter komme til at betyde en yderligere udhuling af reallønnen, eller betyder de, at den forbedring af reallønnen, der ville fremkomme, hvis priserne faldt, og