

[Bernhard Baunsgaard]

efter benzinen, i særlig grad skulle være et forslag, der rammer de fattige og de socialt vanskeligt stillede. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst sammenhæng i dette, men det var vel også mere, fordi der skulle siges noget.

Så glemmer hr. Camre naturligvis at vurdere tilstrækkeligt højt, at vi ved at lægge en afgift på benzin naturligvis fremmer den kollektive trafik, så den bekymring, man kunne have, var derfor, om den kollektive trafik er i stand til at opfange det utvivlsomt større pres, der kommer på den. Jeg troede, socialdemokratiet og vi var enig om, at vi skulle flytte så meget som muligt over på kollektiv trafik, men det kan da være, jeg har taget fejl, eller også kan socialdemokratiet naturligvis have skiftet politik på dette område.

Vi har også meddelt, at vi ikke ønsker, at der skal lægges afgift på blyfri benzin, og jeg lagde med glæde mærke til hr. Fogh Rasmussens meddelelse om, at der i venstre var forståelse for, at man måtte fremme brugen af blyfri benzin.

I den forbindelse vil jeg gerne tage det forslag op, der handler om afgift på gas, idet denne afgift jo også rammer den del af gasen, der bruges som drivmiddel i visse biler. Jeg vil sige, at allerede da vi under den socialdemokratiske regering i juni 1982 forhøjede de forskellige afgifter på benzin og olie m.m., udtalte jeg frygt for, at vi forhøjede afgiften på autogas for meget, og resultatet har da også vist sig at være, at den udvikling, der var i gang, hvor en række biler gik over til at bruge gas, er svækket. Spørgsmålet er for mig, om ikke vi skulle fremme denne overgang til brugen af gas. Det er jo i meget høj grad aggregater, der fabrikeres i Danmark, der bruges, når man anvender autogas. Dertil kommer det meget væsentlige, at i sammenligning med almindelig benzin, der jo er stærkt forurenende – og formentlig ifølge en undersøgelse stærkere forurenende, end man hidtil har været klar over – er brugen af gas som drivmiddel i biler bortset fra elektricitet formentlig det mest miljøvenlige, man kan pege på.

Så er der spørgsmålet om afgift på olieprodukter i øvrigt, og det er klart, at når vi lægger forhøjet afgift på benzin, er vi nødt til at være opmærksom på, at en del biler bruger dieselolie, og at der derfor også må ske en forhøjelse af afgiften på den. Vi ved jo

godt, at det er muligt at glide i brugen af de forskellige slags olier, så alene af den grund ville det også være rimeligt at se på en forhøjelse af olieafgifterne.

Dertil kommer, hvad man øjensynligt heller ikke vil se i øjnene fra socialdemokratiets side, at så snart vinteren er overstået – og måske før – er der udsigt til fald i oliepriserne, ikke alene på grund af udviklingen i dollar – den kan jo svinge meget – men de olieproducerende lande, OPEC-landene, har jo lige holdt et møde, hvor der blev udtalt stærk frygt for en overopfyldning af markedet med et stort prisfald til følge, så snart vinteren er overstået. Derfor er der også god mening i at sige, at det ikke er forbrugerne, vi er ude efter, men den stigning i forbruget, som kan imødeses, fordi alle olieprodukter bliver billigere. Jeg synes, der er god sammenhæng i det her.

Den reneste form for energi er jo elektricitet, og her kan man også begrunde – synes jeg – med rimelighed afgiftsforhøjelsen, idet man kan henvise til, at vi også på dette område står over for faldende priser. Og vi har ikke råd til at udvide forbrugsmulighederne for øjeblikket.

Så meget vil jeg gerne sige om de lovforslag, vi behandler nu. Vi får jo senere andre lovforslag, som jeg også har bemærkninger om.

Men for at trække det sammen: vi er positivt indstillet over for, at der sker et indgreb – det burde nok være kommet lidt før, men vi skulle jo have kommunalvalget overstået – og vi er positivt indstillet på at arbejde med på at få det igennem, da vi synes, det er velbegrundet.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Når man hører hr. Bernhard Baunsgaard udtale sig, lyder det næsten, som om han forventer, at de, der nu bliver ramt af disse skatte- og afgiftsstigninger, ligefrem skulle komme og sige tak til hr. Bernhard Baunsgaard.

Hr. Bernhard Baunsgaard nævner olieafgiften, og det er jo skat på folks opvarmning. Der er mange, der vil komme til at fryse som følge af det her, fordi de ikke har råd til at betale for olien.