

[Gammelgaard]

i løbet af 3-4 år med op imod 3 mia kr. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hr. Camre tidligere i hvert fald har lagt stor vægt på, hvad budgetdepartementets økonomer siger, og det er også sket under denne regering.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg har naturligvis læst den lille røde, men jeg læser også de breve, der bliver tilsendt os udefra, og det er vel nok så vigtigt. Entreprenørforeningen har sendt materiale herind, som fortæller os, at det indgreb, man nu påtænker at foretage over for anlæg og byggeri, formentlig vil komme til at betyde, at arbejdsløshedstallet stiger med mellem 20.000 og 30.000 - man kan ikke sige det nøjagtigere, men deroppe omkring - og det er det, der får mig til at sige, at dette er et kynisk spil om arbejdsløshed. Det var det ene, jeg kom herop for at sige.

Det andet er, at hr. Gammelgaard formentlig syntes, at hans tale var meget strømlinet og målrettet, men dertil vil jeg sige: nej, det var den ikke, for det store problem, vi har, og som vi har haft i mindst 4-5 år, er, at vi præcis ved, hvor flaskehalsene på arbejdsmarkedet vil komme. De er der ikke endnu, men når vi kigger på udviklingen, ved vi præcis, hvor de vil komme. I stedet for så at sætte en ordentlig uddannelsespolitik på skinner, så vi kan opfylde de krav, der naturligvis må stilles i det 10. rigeste land i verden, hvad gør man så? Jo, i samme øjeblik der viser sig en styrket tendens til, at vi får en flaskehals, klapper man ned for byggeriet i stedet for at sørge for at få denne flaskehals væk, og derfor er det, man laver, ikke spor målrettet.

Det eneste formål med dette er at sikre indkomspolitikken, og jeg vil bede hr. Gammelgaard om at læse Børsen for i dag. Jeg tror ikke, han mener, at den ellers er talsmand for SF-synspunkter, men dér er et udmærket interview med en professor fra Århus, som siger det samme som SF.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Det er i allerhøjeste grad utroværdigt, når hr. Gammelgaard siger, at der her er tale om en ny politik. Den politik, der er lagt op til

her, følger det gamle mønster, som vi har set gennem mange, mange år, og som regeringen ellers har pralet af at den havde gjort op med. Det er en politik, der er direkte skadelig også på længere sigt. Forud for overenskomstforhandlingerne påstod regeringen frisk og frejdigt, at skatter og afgifter vil man holde i ro; derfor er det direkte tyveri, og det er selvfølgelig det dårligst tænkelige oplæg til de næste overenskomstforhandlinger, for efter at regeringen har bevist sin utroværdighed, har lønmodtagerne kun én ting at gøre, og det er selvfølgelig at sikre sig mod den slags ting. Det vil hr. Gammelgaard komme til at opleve, og det er skadeligt, fordi enhver fornuftig sjæl da kan sige sig selv, at det med at bevilge lønforhøjelser og komme med skatte- og afgiftsstigninger bagefter er spiralen uden ende, som kun pålægger vores erhvervsliv en masse omkostninger. Regeringen har brudt med sin politik, VKR-spøgelset er genopstået, og hr. Gammelgaard repræsenterer det for det konservative folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Naturligvis er det et mål for regeringen at holde den økonomiske politik og herunder indkomspolitikken på sporet. Hvis ikke vi fortsætter den politik, som er blevet indledt på de forskellige områder, herunder også en lav indkomstudvikling, kan vi ikke sikre lønmodtagernes realløn.

Hvordan var udviklingen tidligere, da vi bevilgede de store lønstigninger i kroner og øre? Ja, da steg priserne samtidig endnu stærkere, og derfor udhuledes reallønnen. Det er ikke længere tilfældet, og det er, fordi vi fører den indkomst- og finanspolitik, som vi gør. Derfor drejer det sig om at fastholde denne politik.

Situationen er så den, at der er en overophedning i øjeblikket inden for bygge- og anlægssektoren, hvor lønudviklingen sprænger lønrammen med fare for en lønglidning også i andre brancher og dermed med fare for, at hele indkomspolitikken bryder sammen og ikke kan videreføres. Det er det, vi gør noget ved, og det er da helt nødvendigt.

Naturligvis er der et flaskehalsproblem inden for visse geografiske områder i dag på dette felt.