

[Camre]

nemførelsen af regeringens udsigtsløse forslag. Det radikale venstres 2 pct.s forbedring af dagpengene er en sølle aflad, som ikke retfærdiggør de radikales støtte til regeringen, og jeg må i stedet anbefale den 5 pct.s regulering, socialdemokratiet har fremsat forslag om.

Det kan blive ganske interessant i de kommende dage at se, om regeringen kan få så meget af sin lovpakke igennem, at den kan overleve, men uanset om regeringen vælter på dette indgreb eller på det næste, som tydeligvis ligger lige om hjørnet, så skal regeringen vide, at socialdemokratiet er parat til at overtage regeringsmagten med en anden politik.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal allerede nu gøre opmærksom på, at det er min agt at holde en pause i forhandlingerne fra kl. ca. 11.45 til kl. 13.00.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg noterede, at hr. Camre på socialdemokratiets vegne luftede betænkeligheder ved betalingsbalancens udvikling. Jeg noterede også, at hr. Camre intet havde at have sin bekymring i, for der skulle ikke ske noget her og nu; de forslag, som hr. Camre nævnte, var langsigtede strukturforslag, der jo ikke her og nu giver en afhjælpning af de problemer, der er her og nu.

Det radikale venstre finder, at det er velmotiveret at gribe ind over for den stærke udvidelse i det private forbrug, som er i gang. Vi finder også, det er velmotiveret at gribe ind over for den kraftige udvikling inden for bygge- og anlægsvirksomhed, som vi oplever nu, og som mange steder medfører mangel på arbejdskraft.

De problemer, vi står over for, har sammenhæng med, at det økonomiske opsving har haft et stærkere forløb, end vi havde turdet drømme om. Det påvirker importen, og det påvirker forbruget, og derfor er en justering nødvendig. Vi har over for regeringens udspil stillet en række ændringsforslag for så vidt angår miljøinvesteringer og for så vidt angår regeringens ønsker om at pålægge kommunerne afgift også af igangværende investeringsaktivitet. Vi har endvidere stillet forslag om forbedring af dagpengeregulerin-

gen fra den 1. april, men sigtet – justeringen af den økonomiske politik både for så vidt angår betalingsbalancen og bygge- og anlægsvirksomheden – anser vi for at være nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg synes, det er synd for hr. Niels Helveg Petersen, at ingen økonom, det være sig bankøkonomerne eller de uafhængige økonomer, tror på den virkning på betalingsbalancen, som hr. Niels Helveg Petersen her taler om. Derfor forudser vi, at det næste indgreb er lige om hjørnet.

Det er rigtigt, at det, jeg pegede på, først og fremmest var langsigtede midler, men jeg må gøre opmærksom på, at dette land har rekord inden for OECD i henseende til den tid, i hvilken vi har haft underskud på vores betalingsbalance. Det er kun langsigtede midler, der hjælper på dette her. Disse kortsigtede lappeløsninger kan ikke stå alene, og det er de langsigtede indgreb, regeringen og dens støttepartier viger tilbage for, fordi de strider imod deres ideologi.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg hæftede mig ved hr. Camres udtalelser om betalingsbalanceudviklingen. Hr. Camre er bekymret over udviklingen på betalingsbalancen. Lad mig straks sige, at vi da heller ikke i venstre er tilfredse med udviklingen på betalingsbalancen, og det er også derfor, vi kan støtte den plan, som regeringen har lagt frem. Men når nu hr. Camre er så optaget af betalingsbalancen – og jeg forstår, det er en nyvunden interesse hos socialdemokratiet, som vi selvfølgelig ikke skal beklage – bedre sent end aldrig – men når nu hr. Camre er så optaget af udviklingen på betalingsbalancen og så bekymret over underskuddets udvikling, kan hr. Camre så give mig en forklaring på, hvorfor socialdemokratiet har stillet ændringsforslag til finansloven, der jo skal behandles i næste uge, som samlet vil forringe betalingsbalancen med 1 mia kr.?

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):