

[Torben Lund]

hard Baunsgaard siger, at det gør det lovfor-
slag, vi behandler her, ikke. Ellers er der
ingen mening i at skrive det. Derudover skr-
iver hr. Bernhard Baunsgaard i samme kro-
nik, at det er et indgreb i de menneskelige
rettigheder.

Derfor spørger jeg endnu en gang: vil hr.
Bernhard Baunsgaard hævde, at vi med den-
ne lovgivning ikke overholder vore forplig-
telser efter FNs flygtningekonvention, og vil
hr. Bernhard Baunsgaard hævde, at vi med
denne lovgivning er i strid med menneskeret-
tighederne?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Bestræbelserne for folketinget – det vil jeg
meget gerne gentage – bør være, at vi, så
godt det overhovedet er menneskeligt muligt,
overholder FN-konventionen. Det vil jeg ger-
ne stå helt og fuldt ved.

Det har vist sig, at administrationen, som
fru Lise Østergaard angriber så voldsomt i
sin kronik i Berlingske Tidende den 5. de-
cember, ikke forbereder disse »åbenbart ud-
sigtsløse« eller »grundløse« sager på en så-
dan måde, at der ikke i flygtningenævnet
opdages virkelige asylsøgere, folk, som er
blevet tortureret. Det er klart, at når vi har
den erfaring her i Danmark, så svækker vi
vor overholdelse af FN-konventionen.

Det var vist tilstrækkeligt svar til hr. Tor-
ben Lund.

Derefter vil jeg gerne komme til det: er
det en menneskeretlighed, at man behandles
af noget, der ikke er administration, af em-
bedsmænd, hvor det er ganske klart, at em-
bedsmændene naturligvis må følge deres po-
litiske chef, i dette tilfælde justitsministeren?
Det er efter min mening et indgreb i menne-
skeretighederne, at man ikke kan få sin sag
behandlet af andet end embedsmænd, fordi
det er administrative afgørelser.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Det bliver en sidste kort bemærkning til
hr. Torben Lund, og så fortsætter vi ordfø-
rerrækken.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg forstår hr. Bernhard Baunsgaard så-
dan, at et stort flertal her i folketinget med
justitsministeren i spidsen i dag og i den
kommende uge overtræder menneskerettig-
hedskonventionen.

Derudover vil jeg gerne spørge hr. Bern-
hard Baunsgaard, hvilken artikel eller hvilke
artikler i FN-konventionen om flygtninge
Danmark overtræder ved at gennemføre den-
ne lovgivning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal henvise til, at der bliver en anden
omgang. Hr. Hagen Hagensen.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg tror, det for mit vedkommende vil væ-
re »åbenbart udsigtsløst« at nå til overens-
stemmelse med hr. Bernhard Baunsgaard om
disse forhold.

Jeg skal blot meddele, at vi efter nøje
overvejelse er gået ind for at ændre udlæn-
dingeloven, således som vi har haft debat om
det, da vi behandlede den forleden dag ved
første behandling. Jeg kan henvise til den
begrundelse, der yderligere er givet i betæn-
ningen, og til de svar, der er optrykt i forbin-
delse hermed. Ud over det finder jeg ingen
anledning til at deltage i yderligere debat om
disse forhold.

Lenger (VS):

Som det også fremgår af betænkningen,
har vi i nogle måneder haft en særlig proce-
dure for personer, hvis sager direktoratet for
udlændinge har fundet »åbenbart grundlø-
se«. Det vil sige, at vi har erfaringer med det,
der nu skal ske. Der har på ca. 4 måneder
været 114 ansøgninger, der er blevet karakte-
riseret på den måde, og som er endt hos
flygtningenævnet. Af disse er der 16, der er
blevet omgjort af flygtningenævnet.

16 ud af 114 kan synes ganske få, men det
er i virkeligheden rigtig mange, for med dette
lovforslag ville disse 16 sager formentlig al-
drig være nået frem til flygtningenævnet. De
16 ville være blevet sendt hjem i løbet af få
dage, medmindre Dansk Flygtningehjælp
havde opfanget dem, og det vil Dansk Flygt-
ningehjælp aldrig kunne. Flygtningehjælpen
påtager sig derfor et utrolig tungt ansvar i
den fremtidige procedure ved at forpligte sig
ud over sine evner.