

[Bernhard Baunsgaard]

om dette. Det drejer sig om ulykkelige mennesker, der har tillid til, at Danmarks omdømme i verden er rigtigt, nemlig at man har tolerance, at man er parat til at opfylde den konvention, man har underskrevet, og det løfte, man har givet FN. Jeg synes, at det ville tjene det høje folketing til ære, hvis man havde tid til at høre efter, hvad det er, vi diskuterer i dag.

Fra forligspartiernes side har man end ikke gjort sig den ulejlighed at ville beskikke en advokat, når direktoratet skønner, at der er tale om det, man kalder »åbenbart udsigtsløse« sager, til trods for at man ikke har defineret denne gruppe ordentligt, som fru Lise Østergaard skriver.

Der er en anden ting, jeg gerne vil spørge justitsministeren om. Fru Lise Østergaard siger i sin kronik ... det er lidt svært, når medlemmer står lige nedenfor og taler meget højt, at holde sammen på det ...

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der må nødvendigvis være mere ro i salen af hensyn til den, der fører ordet, og dem, der skal lytte.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Fru Lise Østergaard siger i sin kronik i Berlingske Tidende, at man ikke kan komme bort fra, at der ikke har været administreret på en virkelig tilbundsgående måde. Jeg vil gerne bede justitsministeren kommentere dette, og jeg vil minde justitsministeren om, hvor svært det var i sin tid at få gennemført, at man gav iranerne oplysning om betingelserne for at få asyl i Danmark, nemlig at man skal være forfulgt på grund af sin race, på grund af sin religion, på grund af sin tro eller på grund af sin sociale stilling, og at dette er den eneste chance for at blive godkendt som asylflygtning i Danmark. Jeg minder ministeren om, hvordan det trak ud i månedsvis og varede halve år, før en sådan ting kom igennem.

Jeg har andre spørgsmål at stille med udgangspunkt i Lise Østergaards kronik.

Jeg gør opmærksom på, at til trods for at fru Lise Østergaard ligesom Gammeltoft-Hansen påpeger, at man meget ofte får sager om asylansøgere i flygtningenævnet, der er så dårligt forberedt, at man først får de reelle grunde til asylansøgningen frem ved behand-

lingen i flygtningenævnet, er der blandt disse sager, der af direktoratet er betegnet som »åbenbart udsigtsløse« eller »grundløse«.

Jeg vil gerne have, at ministeren kommenterer dette. Kan man virkelig uden at komme med kommentarer lade en tidligere formand for Dansk Flygtningehjælp i et så stort blad som Berlingske Tidende påstå, at administrationen ikke har været effektiv nok? Jeg beder ministeren kommentere det grundigt heroppefra.

Torben Lund (S):

Jeg troede egentlig, at debatten drejede sig om de radikales egentlige ændringsforslag, men jeg forstår, at det er en lidt mere bred debat, der lægges op til.

Hr. Bernhard Baunsgaard er inde på i sin kronik i Politiken den 5. december i år, at man ikke kan gennemføre denne hurtigere procedure ved grænsen, fordi der skulle være en angst for politiet. Derfor er det nødvendigt at sige én gang til, at det netop ikke er politiet, der skal foretage samtalen med den pågældende asylsøger, men direktoratet for udlændinge, med den yderligere sikkerhed, der ligger i, at en juridisk repræsentant for Dansk Flygtningehjælp – det er blevet sikret, at Flygtningehjælpen får de fornødne ressourcer til det – skal tage en ekstra samtale med den pågældende ved grænsen.

Hr. Bernhard Baunsgaard giver udtryk for, at vi nu skulle gøre et indgreb i menneskerettighederne, og at vi ikke skulle leve op til forpligtelserne efter FNs flygtningkonvention. Jeg vil godt bede hr. Bernhard Baunsgaard redegøre for, hvad det er i den danske flygtningelovgivning, der betyder, at vi ikke skulle leve op til vore forpligtelser i forhold til FN. Det er helt givet sådan, at med de ændringer, vi her foretager, har vi her i landet de bedste retsgarantier for asylsøgere i forhold til alle de lande, vi kan finde på at sammenligne os med.

Vedrørende henvisningen til fru Lise Østergaards kronik skal jeg blot sige, at den var interessant at læse. Den glimrede dog i lighed med hr. Bernhard Baunsgaards optræden i denne sag ved den efter min mening fundamentale mangel, at den indeholdt en del kritiske punkter, men der var ikke ét eneste bud på, hvad man skulle gøre. Det var