

[Albrechtsen]

slaget. Jeg synes egentlig, det er lidt urimeligt at begynde at mistænkeliggøre intentionerne, men jeg kan i hvert fald sige, at det, VS mener med disse to forslag, nøjagtig er det, der står i dem. Vi har faktisk fremsat dem med henblik på at få dem vedtaget, så det er i sin enkelhed intentionerne. Intentionerne er bestemt ikke at slå politisk mønt af noget som helst.

Med hensyn til Eritreaforslaget vil jeg gerne takke for, at man her faktisk, kan jeg konstatere, fra et flertals side har slået fast, at der bør gøres noget. Der har været en diskussion om, hvorvidt den nøjagtige udformning af det udspil, som VS forestiller sig, er den rigtige fremgangsmåde, eller om vi skal finde frem til andre fremgangsmåder under udvalgsarbejdet. Den positive holdning til det spørgsmål vil jeg gerne sige tak for. Jeg håber, at vi hurtigt i løbet af udvalgsarbejdet kan nå frem til en model, hvorefter Danmark kan rejse dette spørgsmål internationalt.

Det drejer sig jo om en glemt krig, en krig, som stort set, som hr. Gert Petersen så korrekt nævnede det, er glemt i medierne, en krig, hvor de mennesker, det går ud over, har været stort set uden politiske alliancemuligheder, bl.a. fordi det har taget lang tid, før den afrikanske organisation har kunnet åbne bare en lille smule for dette spørgsmål, som udenrigsministeren også var inde på det.

Dette folk står altså i den situation, at det netop har usigelig meget behov for støtte fra andre lande, som måske ikke ligger under for de hensyn, som man tager i forskellige internationale organisationer, f.eks. med hensyn til princippet om enhedsbestræbelserne i den afrikanske organisation, men ser på spørgsmålet om, at dette folk også skal have sin selvbestemmelsesret. Derfor vil jeg gerne takke for, at det efter denne debat ser ud til, at vi i hvert fald i løbet af kort tid kan sikre et dansk udspil på dette område.

Jeg håber så, at den forespørgselsdebat, vi skal have om Afghanistan, vil vise, at der også er lidt mere konkret vilje til at gøre noget, end der har været vist her i debatten i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling.

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.

(Fremsat 27/11 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjørn Westh (S):

Lovforslaget ligger jo i forhængelse af det, socialdemokratiets ordfører, hr. Knud Heinesen, sagde ved indledningen til miljødebatten for et års tid siden, nemlig at man kunne finansiere nogle af foranstaltningerne med hensyn til NPO-handlingsplanen med disse promillepenge.

Vi synes, det er rigtigt, at der gøres noget effektivt i miljødebatten, og vi vil gerne være med til at bekæmpe forureningen også på en sådan måde, at der bliver lavet en miljøstøtteordning. Vi finder altså også, at pengene kan tages her, samtidig med at vi opretholder princippet om, at det er forurenere, der betaler.

Der var før sommerferien tale om 30 mill. kr., hvilket også fremgår af finanslovsforslaget. I dette lovforslag er der tale om 20 mill. kr. og kun for ét år, men miljøstøtteordningen løber i 4 år.

Socialdemokratiet er positiv over for at anvende midler på denne måde, men vi vil gerne se den samlede finansiering af miljøstøtteoven, inden vi endeligt binder os både til ordningen og til beløbene.

Rønholt (KF):