

[Formanden]

(SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Leif Hermann (SF), Anne Grete Holmsgård (VS), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Ingerlise Koefoed (SF), Lenger (VS), Jes Lunde (SF), Elisabeth Bruun Olesen (VS), Gert Petersen (SF), Ebba Strange (SF), Thoft (SF) og Tinning (VS).

Det af hr. Albrechtsen fremsatte forslag om afstemningsrækkefølgen går ud på, at det af hr. Lasse Budtz stillede dagsordensforslag kommer til afstemning først, og jeg skal lade foretage afstemning om dette forslag.

### Afstemning

Det af Albrechtsen (VS) m.fl. fremsatte forslag

vedtoges med 70 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 61 (KF, V, CD, KrF, FP og FD).

Forslaget om motiveret dagsorden af Lasse Budtz (S) (se foran)

vedtoges med 70 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 62 (KF, V, CD, KrF, FP og FD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Ole Bernt Henriksen (KF), Bjørn Elmquist (V), Nør Christensen (CD) og Kofod-Svendsen (KrF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

*Forslag til folketingsbeslutning om en undersøgelseskommission vedrørende forholdene i Afghanistan og i de af Israel besatte områder.*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 15/11 85).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 45:

*Forslag til folketingsbeslutning om støtte til løsning af Eritreakonflikten.*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.  
(Fremsat 15/11 85).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Mine første bemærkninger har ikke adresse til forslagsstillerne, men til alle medlemmer af folketinget, så hvis man kunne nå at fange opmærksomheden hos nogle af dem, der er ved at haste ud, kunne det være helt spændende.

Det, jeg gerne vil fremføre, er, om det virkelig kan være rimeligt, at et parti som VS kan bruge vores tid i folketinget, i ministerierne osv., på at stille forslag til folketingsbeslutning af den karakter, som vi nu er blevet anmodet om at behandle her. Skal det virkelig være sådan, at VS skal kunne foreslå, at den danske regering skal blande sig i ethvert spørgsmål i enhver del af verden uden hensyntagen til dette spørgsmåls betydning for dansk udenrigspolitik, for slet ikke at tale om sådan noget som den danske regerings muligheder for at påvirke dette spørgsmål?

Jeg ved ikke af, at folketinget nogen sinde tidligere har været stillet over for et beslutningsforslag som det, der fortæller, hvordan vi skal sørge for at få løst konflikten i Eritrea, og jeg frygter, hvad der kan dukke op af forslag fra VS i den kommende tid om, hvad vi skal gøre fra dansk side for at løse konflikter af den art, som man ulykkeligvis finder stort set over hele kloden. Derfor disse bemærkninger til almindelig eftertanke blandt folketingets medlemmer.

Kan det virkelig være rigtigt, at vi skal bruge vores tid på dette? Vi kan have drøftelser, som vi har det om disse spørgsmål, og de er vigtige at drøfte, men at skulle stå og tage stilling til et forslag om, hvordan vi løser konflikten i Eritrea! Skal vi nu ikke prøve i fællesskab at værne lidt om folketingets værdighed og lade være med at spille hinandens tid mere end højst nødvendigt?

Vedrørende selve spørgsmålet om konflikten i Eritrea kan jeg da oplyse, at FN's 7. plenarforsamling i 1952 med 52 stemmer for, ingen imod og 5 afstæelser – det var Østblokken dengang – vedtog den resolution, i henhold til hvilken det tidligere italienske kolonimråde Eritrea blev en autonom enhed i forbund med Etiopien under den etiopiske krone, og det var en resolution, Danmark stemte for. Der havde forinden i Eritrea væ-