

[Gert Petersen]

sition. Og det er urimeligt og i strid med 3. maj-dagsordenen, at Danmark giver tilslutning til den forhandlingsposition.

#### Stinus (RV):

Jeg vil gerne sige udenrigsministeren tak, fordi han straks tog min tanke om en årlig FN-debat så positivt op. Jeg er enig med udenrigsministeren i, at man kan diskutere, om netop dette tidspunkt af året er det rigtige for en sådan årlig debat. Det er det måske, fordi emnet netop på dette tidspunkt er højaktuelt, men man kunne ellers godt under den årlige beretning fra FN's generalforsamling, som der hvert år lægges et stort arbejde i, at danne baggrund for debatten om Danmarks FN-politik.

Baggrunden for debatten i dag må jo i højere grad udgøres af de aktuelle ugeberetninger fra generalforsamlingen, og jeg vil da i øvrigt også gerne sige udenrigsministeren tak for, at vi modtager disse beretninger så hurtigt, som tilfældet er nu. Et kuriosum er det måske, at medlemmer af udenrigspolitisk nævn modtager beretningerne senere end alle andre. Men alligevel tak! Og det er en tak, som jeg vil bede udenrigsministeren viderebringe til den danske FN-mission i New York.

Jeg ved, at der ligger et stort arbejde bag udarbejdelsen af disse beretninger, og at beretningernes mange forfattere gennem årene ofte har udtrykt tvivl om, hvorvidt beretningerne var de mange anstrengelser værd. Blev de læst? Hvis man ønsker løbende på en rimelig let måde at være nogenlunde à jour med, hvad der foregår under FN's generalforsamling, er de ugentlige beretninger en god kilde, og jo hurtigere de når frem, jo mere værdifulde er de.

Når denne velmente ros er udtrykt, vil jeg gerne tilføje en lille beklagelse. Det havde været rart, om i hvert fald ordførerne med henblik på denne debat havde modtaget endnu nyere materiale end den seneste ugeberetning, som dækker perioden til og med den 15. november 1985. Der er sket en del i generalforsamlingens udvalg siden da, og der har været resolutionstekster til behandling, som naturligt kunne være indgået i debatten i dag, men som vi er afskåret fra at kommentere.

Jeg vil også gerne udtale en påskønnelse af, at regeringspartierne nu er kommet med et dagsordensforslag, som helt tydeligt betegner en bevægelse i regeringspartiernes position; det er der grund til at glæde sig over. Bortset fra, at de to forslag er forskellige, er de jo ens!

Jeg må dog samtidig stærkt beklage, at dette forslag, som måske kunne have dannet baggrund for en dagsorden, der kunne opnå enighed om, fremkommer så sent, som tilfældet er. Lidt bedre orientering af hinanden før debatten ville nok have fremmet muligheden for at nå til enighed.

Jeg har tidligere meddelt, at det radikale venstre vil stemme for det af hr. Lasse Budtz fremsatte dagsordensforslag. Det fastholder vi af flere grunde, men først og fremmest fordi denne dagsorden er mere præcis end regeringspartiernes, som vi altså ikke vil stemme for.

Jeg vil gerne trække et enkelt punkt fra regeringspartiernes dagsorden frem, det, hvori det hedder:

»Det pålægges endvidere regeringen i god tid inden den 41. generalforsamlings begyndelse over for folketinget at redegøre for resultatet af disse undersøgelser.«

Jeg håber, at regeringen, uanset denne dagsordens skæbne, vil følge regeringspartiernes henstilling og tage initiativ til en sådan redegørelse. Det vil give mulighed for en drøftelse af hele situationen i god tid før den næste generalforsamling og kan måske være med til at skabe den enighed, som ikke kan etableres i dag.

#### Kofod-Svendsen (KrF):

I mit første indlæg analyserede jeg også den dagsorden, der er foreslået af hr. Lasse Budtz, og sagde, at den indeholdt flere gode ting, men jeg sagde også, at der var noget, som ikke var så godt formuleret, som det burde være, og det er ordet »alene«. Jeg mener, det er højst uheldigt, at det ord er kommet med i dagsordenen, for det vil jo kunne udlægges, som om Danmark her skal gå eneang, løsrevet fra NATO måske i værste fald; det kan i hvert fald tolkes på en uheldig måde. Det synes jeg der er rådet bod på i den dagsorden, som er foreslået af regeringspartierne. Den har den samme positive inten-