

[Kofod-Svendsen]

tale i stand, men jeg må samtidig sige, at der også er andre formuleringer i den dagsorden, som vi ikke er glade for. Derfor må vi nøje studere denné dagsorden.

Poulsgaard (FP):

Så har vi igen en debat for hundredesty-tende gang, og atter kører det her på, at venstrefløjen er så fredselkende, og alle vi andre er nogle grimme karle. Der bliver nikked dernedefra, men det er da godt, man er så glad for sig selv, at man er så sikker på, at man har de rigtige meninger om den rigtige fred. Det kunne jo godt være, at vi andre kunne ønske en verden i fred og afspænding, uden man ligefrem prøver at gå ind på de præmisser, som hr. Gert Petersen og hr. Albrechtsen anlægger. Vi synes i fremskridts-partiet, at vi skal håbe og bede til, at Gorba-tjov og Reagan bliver enige om det. Da vi er med i NATO, må vi selvfølgelig støtte vore NATO-partnere, men ellers skal man ikke tro derovre, at vi er sådan nogle forfærdelige nogle. Men vi er et lille land, og somme tider skal man også tage hensyn til det.

Når jeg har sagt det, har jeg også samtidig sagt, at selv om vi også elsker fred og afspænding og vi hader atombomben lige så meget som de røde partier, kan vi altså ikke tilslutte os de dagsordener, der ligger.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er min hensigt at udsætte mødet, efter at hr. Maisted har haft sit indlæg.

Maisted (FD):

Jeg skal gøre det kort, så man kan komme til frokost.

Denne debat er kun en gentagelse fra de røde partiers side til at undergrave Danmarks stilling i NATO. Jeg vil derfor koncentrere mig om den illusion, man prøver at bibringe befolkningen ved at fortælle den, at en optræden, som det dagsordensforslag, hr. Albrechtsen og hr. Gert Petersen har fremsat, ville bidrage til en afspænding i verden.

Man fører ikke nogen forhandlinger med diktaturstater på basis af tillid, men udelukkende på basis af mistillid. Vores lille folketing er i international sammenhæng blot at betragte som et lille sogneråd. Det ville fuldstændig svare til, at Smørumnedre begynder at erklære, at den ønsker at være atomfri zo-

ne. Det er internationalt den måde, Danmark optræder på.

Efter min opfattelse skal Danmark give sin ubetingede styrke og sin støtte til USA, som med fuld ret har fremlagt et program, hvori de siger, at de ønsker at forsvare deres befolkning imod et kernevåbenangreb fra diktaturstaternes side. Påstanden om, at det er et stjernekrigsprogram, er efter det, jeg har fået oplyst igennem pressen, og det, jeg har hørt og set mig til, det rene sludder. Det, der er tale om, er, at man ønsker at foretage en udbygning af et forsvarssystem, således at man kan beskytte sin egen befolkning. Vi er så heldige at tilhøre de frie demokratier i den vestlige verden, vi er så heldige at have en stærk partner i USA, og derfor bør vor opgave udelukkende gå på 100 pct. at støtte USA i de forhandlinger, der foregår.

Under de forhandlinger, der foregår, skal man ikke tro, at man sådan stille og roligt sætter sig hen og siger: nu laver vi en nedrustningsaftale, og så tror vi på, at alt er i skønneste orden. Nej, det er tekniske, videnskabelige forhandlinger, hvor man har nøje kendskab til, hvad hver part har af arsenaler med hensyn til brintbomber og atombomber, og hvad de ellers har af skidt, som kan ud-slette verden. Der er selvfølgelig ingen fornuftige mennesker, der overhovedet kunne drømme om, at nogen af disse parter vil anvende disse midler, medmindre det drejer sig om en diktaturstat. Demokratiske stater vil selvfølgelig ikke anvende den form for våben. Derfor er vor garanti for fred i denne verden ene og alene baseret på, at vi er diktaturstaterne overlegne, og det betyder, at USA er militært, teknisk og økonomisk betydelig stærkere end USSR. Hvis vi ikke kan indse denne logiske sammenhæng i tingene, undergraver vi den vestlige verdens civilisation og de demokratiske stater. Alt andet er hyklerisk, og jeg var lige ved at sige landskadelig virksomhed, når man prøver på at undergrave det samarbejde, vi har med frie nationer. De andre kan man ikke forhandle med ud fra tillid, kun ud fra dyb mistillid.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.