

[Hans Hækkerup]

dem, at DUC-selskaberne stadig væk kan hente milliardfortjenester ude i Nordsøen i disse år uden at betale andet end et helt ubetydeligt beløb i kulbrinteskat og vel at mærke nettofortjenester, hvor der med netto her menes Dansk Undergrunds Consortiums resultat efter fradrag af renteudgifter, efter fradrag af afskrivninger og efter de afgifter, som hr. Fogh Rasmussen nævnte, ligesom jeg vil spørge, om det ikke virker påfaldende, at regeringen ikke vil inddrage bare en del af denne nettofortjeneste til statskassen, når regeringen samtidig pålægger befolkningen nye byrder og skærer ned på den offentlige sektor. Det er omvendt Robin Hood-politik. Samtidig med, at regeringen siger nej til vores forslag om at hente 350 mill. kr. hos A. P. Møller, Shell, Texaco og Chevron, kommer den med forslag om at forhøje energifgifterne med 2,4 mia kr. Det er simpelt hen fantastisk – det er rendyrket klassepolitik.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har to korte bemærkninger. Den ene drejer sig om § 12. Vi er enige i, som jeg sagde, at § 12 ikke virker tilfredsstillende, fordi de moderselskaber, der ikke ønsker at betale skat til Danmark, kan komme uden om det med den nuværende formulering. Men den omstændighed, at vi har konstateret eller har en stærk formodning om, at sådanne tilfælde forekommer, berettiger nu ikke folketinget til at bruge et middel, som ikke rigtig kan forsvares i dette tilfælde.

Den anden bemærkning vedrører de ord, der faldt om, at det er utilfredsstillende, at der kun kommer nogle få millioner kroner ind i statskassen, når der tages store penge hjem – og det drejer sig vel om en milliard kroner eller sådan noget – af dem, der borer efter olie ude i Nordsøen. Det er jeg enig i, men der er her tale om en beregning, hvor man ikke har taget hensyn til andre indtægter fra de selskaber, der borer derude – bl.a. betaler de jo en hel del for at bruge olieledningen. Vi er enige i, at der burde komme mere ind i kulbrinteskat her og nu, for det er nu, samfundet har brug for det, men vi må ikke i argumentationen komme så langt ud, at vi helt glemmer, at der kommer en hel del skatter ind. Jeg ved ikke, om skatteministeren har noget skøn over, hvor meget der

kommer ind, men hvis han har, synes jeg ikke, vi skal slutte denne debat, uden at ministeren oplyser lidt om, hvor meget der kommer ind alligevel.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Som svar på det spørgsmål, hr. Bernhard Baunsgaard stiller, kan jeg efter hukommelsen oplyse, at der skønsmæssigt betales ca. 1 mia kr. ved udgangen af 1984, og det omfatter altså alle de afgifter, der er forbundet med olie- og gasudvinding, men ikke selskabsskatten; hertil skulle der også komme noget selskabsskat.

Hans Hækkerup (S):

Jeg skal meget kort svare på det sidste spørgsmål, hr. Bernhard Baunsgaard stillede. I de tal, jeg nævnte, og i de tal, Telecom har beregnet, er inkluderet rørledningsafgift og alle andre former for afgifter, der betales af Nordsøen, og jeg mener, det i år vil løbe op på ca. 900 mill. kr. Dette skal sammenholdes med, at DUC-selskaberne, efter at disse afgifter er trukket fra i deres regnskab, henter en nettofortjeneste derude på 3–4 mia kr., og det er på denne baggrund, vi siger, at det ikke ville være urimeligt, hvis en del af disse penge gik i den danske statskasse. Der er ikke tale om, at DUC-selskaberne, hvis vores forslag vedtages, vil blive stillet sådan, at de ikke får en overordentlig god forrentning af deres investeringer.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal kun takke skatteministeren for hans skøn på ca. 1 mia kr., hvilket socialdemokraterne jo også sagde var deres skøn. Jeg synes, vi skal huske det, når vi diskuterer, hvor lidt der kommer ind. Der kommer meget lidt ind på kulbrinteskatten, men samlet er det altså næsten 1 mia kr. til samfundet. Vi er enige i, at det ikke er nok, men der kommer altså faktisk betydelige beløb ind.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.