

[Bente Juncker]

en selvangivelse efter skøn, og skatteyderen må selv bevise rigtigheden af de givne oplysninger. Det må vi centrum-demokrater vende os imod.

Endelig vil den foreslåede ændring i selskabsskattelovens § 12 kunne medføre dobbeltbeskatning for de omfattede selskaber i forhold til virksomheder, der eksporterer direkte, selv om disse også finansieres ved udenlandske finanslån. Dette forekommer ikke særlig rimeligt, og jeg må også tage forbehold over for forslaget virkninger for andre end de selskaber, der udtrykkelig sigtes til. Vil det ikke kunne række langt videre? Jeg spørger bare.

Centrum-demokraterne afviser begge lovforslag.

Tinning (VS):

Det er klart, at det er utilfredsstillende for befolkningen som sådan og for os og også burde være det for alle mulige andre, at i en tid, hvor så mange skal spænde livremmen ind og holde for, ser vi, at det faktisk er muligt at have ret høje indtægter og ikke mindst udsigter til meget høje indtægter omkring Nordsøaktiviteterne samtidig med, at man stort set ikke betaler noget, det er værd at snakke om, i kulbrinteskate. Vi er udmærket klar over, at man selvfølgelig betaler selskabsskat og alle de andre former for skat, hr. Fogh Rasmussen nævnte, men kulbrinteskatten blev, da man forsøgte at regne ud, hvad den ville give, netop betragtet som noget, der lå på toppen af alle de andre beskatningsformer. Der er ikke noget nyt i, at den skulle være toppen af det hele, og problemet er så, at det stort set ikke giver noget som helst.

Den rigtige løsning ville naturligvis være at nationalisere Nordsøenergien, som vi har sagt adskillige gange. Det kan også godt være, at den næstbedste løsning ville være den, hr. Rahbæk Møller var inde på, nemlig at lave en gennemgribende stramning af selskabsbeskatningslovgivningen. Det er muligt, at det, vi så står med, at den tredjebedste løsning, nemlig forslagene fra socialdemokratiet.

Nu har vi valgt at sende vores skattepolitiske ordfører op og hvile hovedet, efter at han har været igennem frikommuner og bio-medicinske forsøg og LSD-behandlingsdiskussi-

onen, og det kunne også godt være nødvendigt, men vi har også med vilje sat den energipolitiske ordfører på de to lovforslag, fordi det, det handler om, jo ikke bare er skattekamp frem og tilbage, men også må dreje sig om de energipolitiske grundsynspunkter, som bliver lagt bag, når vi vurderer, hvad vi skal gøre på dette område. Jeg er enig i, at vi selvfølgelig skal undgå at lave en nyordning, som gør, at efterforskningsaktiviteterne falder. Jeg tror heller ikke, det er det, der vil ske.

Derudover er jeg meget enig i de hensigter, som socialdemokraterne ridser op, altså at det handler om at få nogle flere penge fra denne kulbrinteskate i kassen og det med det samme. Derfor er vi enige i målet med dette at bevare efterforskningsaktiviteten samtidig med, at vi i det mindste får bare en noget større del af de gevinster, der falder af aktiviteterne derude, til samfundet. Midlerne som beskrevet i L 76 og L 77 ser meget fornuftige ud for os, men det er klart, at vi endnu mere end socialdemokratiet lider under, at det kan være svært nok at gennemskue, hvad det handler om, og når man kun er 5 og slet ikke har adgang til anden teknisk ekspertbistand end den, vi selv sidder og fedter med deroppe, er det selvfølgelig endnu mere vanskeligt at gennemskue, om nogle af midlerne kunne være valgt heldigere. Men jeg tør love, at vores skattepolitiske ordfører vil interessere sig meget for den side af sagen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Da mine venner gerne vil hurtigt hjem, skal jeg søge at fatte mig i korthed. Men lad mig dog sige, at jeg er enig i, at § 12 i selskabsskatteloven måske trænger til en vis justering. Måske skal vi have noget helt nyt her, for jeg har noteret, at det sjældent er lykkedes at bruge denne paragraf, hvis det overhovedet er lykkedes at få noget ud af at prøve at bruge den.

Jeg har i alt fald en fornemmelse af, at ganske væsentlige beløb unddrages beskatning herhjemme. Jeg skal undlade at sige, igennem hvilke kanaler jeg har fået sådanne fornemmelser. Årsagen hertil er, tror jeg, at skattemyndighedernes muligheder for at gennemskue, om de handelsøkonomiske forbindelser mellem selskaberne og fordelene ved dem ville være anderledes, hvis forbindelser-