

[Ministeren for skatter og afgifter]

ved nedsættelsen af kulbrinteafdraget. For de større felter vil virkningerne af den nedsatte skatteprocent helt eller delvis modvirke virkningen af nedsættelsen af kulbrinteafdraget.

Endelig vil rigtig gode felter kunne få nedsat deres kulbrinteskate, da nedsættelsen af skatteprocenten for disse felter betyder mere end nedsættelse af kulbrinteafdraget. Denne omvendte progression er selvfølgelig ganske stridende mod intentionerne bag kulbrinteskatteloven.

Jeg finder også anledning til at understrege, at den skærpelse af kulbrintebeskatningen, som socialdemokratiet her stiller forslag om, bør lægges oven i den skatteforhøjelse, der allerede er sket ved forhøjelsen af selskabsskatteprocenten fra 40 til 50. En sådan samlet væsentlig skatteforhøjelse for de olieproducerende selskaber i Danmark går direkte imod den tendens, der i de senere år har vist sig i andre lande, specielt i England. Her er det samlede skatte- og afgiftssystem på olieområdet blevet lempet, specielt med henblik på at fremme udnyttelsen af de marginale felter. Det fremsatte lovforslag kan derfor indebære en risiko for, at det danske skatte- og afgiftssystem, alt taget i betragtning, ikke længere vil gøre det konkurrencedygtigt at udvinde olie og gas, således at olieselskaberne fremover ikke mere finder det attraktivt at efterforske og indvinde kulbrinter på dansk område.

I tilknytning hertil må det endvidere meget stærkt understreges, at den foreslåede fremrykkede kulbrinteskate ikke efter sin udformning har karakter af en egentlig indkomstskate, fordi den ikke beregnes på grundlag af et nettoindkomstprincip. Den må snarere betragtes som en slags royalty, det vil sige en omkostning for olieselskaberne. Dette indebærer en meget, meget stor risiko for, at de udenlandske olieselskaber i henhold til de gældende dobbeltbeskatningsaftaler ikke vil kunne opnå kredit i deres hjemlande for den erlagte fremrykkede kulbrinteskate. Det skal her indskydes, at ingen af de indgåede dobbeltbeskatningsaftaler omfatter afgifter som f.eks. royalty, men alene indkomst- og formueskatter. Herved vil de udenlandske selskaber så at sige blive ramt dobbelt af det fremsatte forslag: dels en større dansk skate, dels en større udenlandsk skate. Det er klart, at også dette forhold vil medvirke stærkt til,

at interessen for at efterforske og indvinde kulbrinter på dansk område formindskes.

Jeg skal på baggrund af blot de forhold, jeg har nævnt her, på regeringens vegne klart tage afstand fra de fremsatte lovforslag.

Lykketoft (S):

Jeg er enig med ministeren så langt, at kulbrinteskatteforslaget, det meget omfattende bygningsværk, vi lavede i 1982, meget langt har virket efter sin hensigt, og at den væsentligste enkeltforklaring på, at man ikke har nået de provenutal, man dengang opererede med, er nogle i og for sig helt legitime ændringer i forhold til de forudsætninger, man opstillede i begyndelsen af 1982 med hensyn til olieprisudviklingen, men specielt med hensyn til omfanget af investeringer i Nordsøen. Så langt er vi enige. Derfor har socialdemokratiet ikke noget ønske om at anfægte hovedkonstruktionen i kulbrintebeskatningen, sådan som den blev fastlagt dengang.

Vi foreslår nogle forholdsvis beherskede ændringer i systemet. Vi erkender allerede i fremsættelsen, at det er forbundet med store tekniske problemer for et oppositionsparti at formulere det i teknisk henseende mest perfekte forslag om ændring af en sådan lovgivning. Derfor skal man selvfølgelig betragte de forslag, vi her er kommet med, som et bud, som vi naturligvis er indstillet på under det efterfølgende udvalgsarbejde at lade undergå en revision, som de tekniske bemærkninger, der måtte komme, kan give anledning til.

Jeg vil godt sige, at vi ikke deler ministerens bekymring for, at disse begrænsede ændringer i kulbrintebeskatningen skulle have dramatiske virkninger på interessen for at efterforske og udvinde olie og gas i den danske undergrund. Der er tale om, at vi nedsætter skatteprocenten.

Når ministeren siger, at det især vil gavne de rigtig gode felter, så er det vel, fordi ministeren i det regnestykke sammenligner med den forskydning, der er sket på grund af selskabsskatteforhøjelsen for nylig. Men i forhold til de beskatningsniveauer, vi opererede med ved kulbrinteskatteforslagets vedtagelse, er der næppe tale om en lempelse af de gode felter.