

[Lenger]

Redegørelsen refererer f.eks. Savage Terrel Jacksons LSD-behandlingsprocedure i en artikel fra 1962 og siger:

»... at aktiv psykoterapeutisk intervention ikke fandt sted.«

Redegørelsen fortæller derimod ikke, at citatet kun handler om selve LSD-sessionen. Redegørelsen udelader f.eks. følgende citat fra selv samme artikel:

»Det bør fremhæves, at selv om brugen af LSD i terapi ofte resulterer i forandringer, som man ikke ville kunne opnå på anden måde, så fjerner dette ikke behovet for almindelige psykoterapeutiske procedurer.

Selv om patienten kan få betydeligt udbytte som følge af en LSD-oplevelse, har vi konkluderet, at oplevelsen nødvendigvis må følges op med almindelige terapeutiske sessioner for at gennemarbejde de indsigter, som er opnået, og de forandringer i adfærden, som er påbegyndt.«

Dette er mildt sagt en helt anden snak end ministerens.

Redegørelsen refererer f.eks. Sandisons og Whitelaws artikel fra 1957 således:

»Det overvågende sygeplejepersonale er blevet nøje instrueret, men selve psykoterapien i form af en slags støttende supervision og selvanalyse har fundet sted mellem LSD-sessionerne. I nogle tilfælde har man kun anvendt minimal supervision. Resultatet heraf er ikke særskilt kommenteret.«

Der står intetsteds i artiklen, at psykoterapien har haft form af en, som det hedder, »slags støttende supervision og selvanalyse«. Tværtimod skriver de herrer faktisk, at hvor det er muligt, er der sket en intensivering af psykoterapien, som selvfølgelig udgør det essentielle grundlag for behandlingen – altså det stik modsatte.

Tilfældene med minimal supervision blev faktisk – modsat indenrigsministeren – kommenteret. Det hedder om dem, at »de fleste af disse patienter producerede en hel del materiale, som de skrev ned, men som de ikke havde held til at integrere, og resultaterne var ringe«. Var ringe! Og det var i 1957, altså før behandlingerne satte ind på Frederiksberg hospital.

Jeg kan kun nå et enkelt citat mere. Redegørelsen refererer også MacLean, men udelader bl.a. følgende direkte advarsel imod Frederiksbergmetodens anvendelsesmåde i Danmark:

»De, som måtte ønske at evaluere psykodeliske midler i sig selv, behøver et uendeligt antal sterile kontrolforanstaltninger, men hvis terapien er studieobjektet, må alle facetter fra forberedelse til opfølgning anskues som nødvendige dele af helheden.

Det kritiske spørgsmål i vores rapporter er, hvorvidt suggestion og forventninger spiller en dominerende rolle. Det er vores velovervejede opfattelse, at det ikke er tilfældet, men vi er ikke parate til at dokumentere dette standpunkt ved at udsætte patienterne for en kemisk påført oplevelse uden de sikkerhedsforanstaltninger, der ligger i forståelse og beroligelse.«

Mere direkte har MacLean ikke udtrykt sig til brug i den danske debat. Alligevel glemmer ministeren også dette citat. Hvorfor? Der er 12 citater mere.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal erindre om, at man i henhold til forretningsordenens § 27 kun kan citere i begrænset omfang.

Poulsgaard (FP):

Indenrigsministeren sagde i sin redegørelse, at de læger, der har behandlet patienterne med LSD, har gjort det i den allerbedste hensigt. Det er der overhovedet ingen der er i tvivl om. Det er vi enige med ministeren i. Det er jeg i hvert fald enig med ministeren i. Dette er heller ikke en hetz mod nogen som helst læge, for de har gjort det i den allerbedste hensigt. Det er jeg i hvert fald ikke uenig med ministeren i.

Jeg vil godt starte med at sige fru Alice Faber tak for dette lovforslag. Jeg ved, at nu forlader fru Alice Faber folketinget, og jeg synes egentlig, det er en værdig afsked.

Jeg forstår hverken venstres ordfører eller ministeren, når de siger: ja men hvad så med andre patienter, der er blevet fejlbehandlet? Med de budgetter, vi opererer med i dette samfund, har vi råd til at give de mennesker, der beviseligt er blevet fejlbehandlet, erstatning. Det kan ikke være rigtigt. Særlig disse mennesker, der har været udsat for drømme, mareridt, og jeg ved ikke hvad, trænger til en håndsækning fra samfundet.

Dermed være ikke sagt, at jeg er uenig med den radikale ordfører, der sagde, at vi også skal være realistiske og ikke rejse nogle