

[Karen Højte Jensen]

nogle områder er lavere end regeringens, og vort ønske er faktisk handling.

Lad mig til slut udtrykke det ønske, at vi når til bred enighed i denne sag, i hvilken debatten har vist, at der faktisk ikke er så megen partipolitik indblandet.

### Bjørn Elmquist (V):

Folketinget har ved flere lejligheder drøftet den nye medicinske teknologi, bio-medicinske spørgsmål osv. og etikken, og da jeg dér har redegjort for mit partis principielle holdninger, skal jeg i dag, hvad dette angår, alene understrege den vægt, som mit parti lægger på hele spørgsmålet.

At ny teknologi stiller os som mennesker og som folkevalgte over for mange komplicerede spørgsmål, er der i og for sig intet nyt i, men hvad bio-medicinen, gensplejsning og anden genstyring angår, er vi imidlertid derforuden så tæt inde på selve kernen i den menneskelige tilbivelse og eksistens, så tæt inde på præmisserne for det menneskelige individs udviklingsmuligheder, at de involverede problemer er ualmindelig vedkommende. Perspektiverne – og i denne sammenhæng kan det blive de truende perspektiver – kan være intet mindre end det pluralistiske demokratis fremtid, nemlig i det omfang forskellighedernes mangeartethed bliver indskrænket.

Vi har, som indenrigsministeren sagde det før, som politikere ingen mulighed for at smyge os uden om den opgave, vi her står over for: en afvejning af de risici og de fordele, som er forbundet med den nye teknologi, for at der er store fordele, skal og bør ikke skjules; det er helt klart.

Af de to forslag, vi har på bordet i dag, har mit parti en klar præference for indenrigsministerens fremfor det socialdemokratiske, og det kan vel ikke undre nogen.

Et første argument for, at vi foretrækker indenrigsministerens forslag, er, at ministeren i § 5 foreslår visse grænser for forsøg på menneskelige æg fastsat allerede nu. Det synes vi er rigtigt, ligesom vi synes, det er for slapt, at det socialdemokratiske forslag intet siger herom, men alene går ind i proceduren. Det er vores opfattelse, at vi allerede nu ved tilstrækkeligt på dette område til, at vi så hurtigt, som ministeren foreslår det, bør trække en klar grænse. Det svarer også til de

bestræbelser, som foregår i andre lande omkring os, og til de bestræbelser, som er indeholdt i Europarådets rekommandation fra januar 1982.

I den sammenhæng vil jeg gøre den bemærkning, at de 21 landes regeringer netop er begyndt på endnu et nyt ekspertkomité-samarbejde, og jeg vil bede ministeren enten under debatten her i dag eller senere under udvalgsarbejdet bekræfte, at den danske repræsentant i denne Europarådskomiteé dels vil arbejde efter de retningslinjer, som her er fremlagt, dels vil sørge for, at danske myndigheder holdes løbende orienteret om de andre landes aktiviteter og om de fortsatte bestræbelser i Europarådet for at leve op til de fælles menneskerettighedsideal, der dér er fastlagt.

Et for os at se yderligere argument for ministerens forslag fremfor socialdemokratiets er konstruktionen med et etisk råd under indenrigsministeren. Socialdemokratiet foreslår i stedet for en kommission nedsat under folkettinget og rejser hermed på ny den diskussion om det praktiske og det rent principielle i, at folkettinget udstyrer sig med organer, der ellers pr. tradition her i Danmark normalt nedsættes af den udøvende magt. I foråret havde vi i udvalget for forretningsordenen en diskussion om dette principielle spørgsmål, og jeg mener, vi bør overveje, om ikke det socialdemokratiske forslags konstruktion på ny skal drøftes med folketingets præsidium eller eventuelt i udvalget for forretningsordenen.

Hvad angår sammensætningen af kommissionen i det socialdemokratiske forslag, har det i hvert fald spundet mig i øjnene, at man vil have 8 personer med kendskab til og indsigt i adoptions-, ungdoms- og kvindeorganisationernes synspunkter. Jeg ved ikke, hvorfor vi specielt skulle have ungdoms- og kvindeorganisationerne med her. I dag har vi en kønskvotering, der er mig imod, og vi kan se, at der er en kraftig overrepræsentation af kvinder, og hvis det skal give en fornemmelse af, at dette er et spørgsmål, der specielt vedrører kvinder, fordi det hidtil er kvinder, der har født børn, synes jeg nok, det er et mærkeligt argument. Næsten halvdelen af dem, det kommer til at vedrøre, er dog mænd eller drenge, og en skønne dag kan kvinderne gå hen og blive lige så overflødige i spørgsmålet om at føde børn, som mænd-