

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan støtte ministerens forslag om frikommuner, og det kan vi ud fra den betragtning, at vi synes, det er rigtigt, at man netop i de décentrale besluttende organer får mulighed for at få vurderet, om de ressourcer, vi nu i dag bruger på en lang række af samfundets områder, er rigtigt anvendt.

Vi mener, at det bedste bedømmelsesgrundlag, man overhovedet kan få, er fra de mennesker, som administrerer disse ordninger til daglig. Derfor synes vi, at frikommuneprojektet er rigtigt, og vi medvirker gerne til, at forsøgsordningen nu lovfæstes.

Vi er tilfredse med, at der er åbne linjer for kommunerne. Jeg tænker på ministerens fremsættelsestale, hvoraf det klart fremgår, at det kan godt ske, at der på en række områder kommer forsøgsforslag fra kommunerne, som måske hverken ministeren eller regeringen eller folketinget synes er helt rigtige. Det må være en af mulighederne for at få tingene vurderet rigtigt, at man får den frihed, og derfor synes vi, det er rigtigt.

Så er det altid sådan, at når forsøgsperioden er til ende, må der foreligge en række resultater, og det må så udgøre baggrunden for, om vi skal overveje at ændre lovgivningen. Vi mener, at det principielt er den helt rigtige vej at gå, så vi kan støtte lovforslaget.

Poulsgaard (FP):

Fremskridtspartiet har nok et lidt andet syn end regeringen på kommuners og amters status, som det fremgik af debatten forleden om vort forslag om at nedlægge amterne, men vi er også realister. Vi må leve i verden, som den nu engang ser ud. I foråret støttede vi lovforslaget om frikommunerne ud fra den betragtning, som hr. Steffensen netop sagde nu, at det måske var gavnligt at få prøvet nogle af de ting af, vi vedtager herinde. Vi mener også, at der skulle have været givet lov til, at man selv kunne have fastsat skat og andre ting, hvis der virkelig skulle have været nogen mening, men det er jo ikke omfattet af lovforslaget.

Men med det, vi sagde dengang, er vi også parat til at støtte dette lovforslag, men derudover har vi stadig væk vor principielle holdning.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg vil gerne indledningsvis takke ordførerne for deres indlæg i dag. Det har glædet mig meget at se den åbenhed, man i folketinget stort set har lagt for dagen over for også dette lovforslag. Jeg lagde mærke til, at hr. Ole Vig Jensen endda sagde, at han ville gå til udvalgsarbejdet med ildhu. Det glædede mig meget.

Formålet med lovforslaget er at udvide området for frikommunearbejdet ud over det, vi vedtog i foråret, fordi den gældende lovgivning fra maj i år kun gav adgang til at holde forsøg med den kommunale styrelseslovgivning, og det var for at komme i gang, skal jeg sige til det, der blev spurgt om før, at vi fik denne lovgivning.

Efter at den lov blev vedtaget, er der kommet en strøm af forsøgsforslag ind til ministerierne. Nogle af dem har kunnet gennemføres inden for rammerne af den første frikommunelov, andre kan der først arbejdes videre med, når der er givet grønt lys af folketinget. Derfor dette lovforslag. Det er altså nøje sammenhængende med det første.

Der er i dette lovforslag ny hjemmel til 29 frikommuneforsøg. De fleste drejer sig om forsøg med andre kriterier for tildeling af forskellige kommunale serviceydelser end de gældende. Tæt op ad den gruppe af bestemmelser i lovforslaget ligger hjemmelen til forsøg, som vedrører kommunalfuldmagten, som vi har talt noget om her. En tredje gruppe vedrører forsøg med forenklede beslutningsprocesser mellem en frikommune og andre instanser, f.eks. staten, eller forsøg med overførelse af kompetence til en frikommune.

Taget under ét, er hjemmelen til forsøg, der er med i lovforslaget, udtryk for, at frikommunerne kan sætte fingeren lige præcis dér, som det er tanken med frikommunearbejdet, hvor det kan afprøves, om de generelle kriterier og regler, der fastsættes i lovgivningen herindefra, nu også er hensigtsmæssige for den enkelte kommune. Jeg er da oprigtig talt ked af, at hr. Henning Rasmussen kaldte resultatet for magert, fordi hr. Henning Rasmussen må jo være klar over, at det faktisk er kommunernes egne initiativer, der ligger bag forslagene her.

Jeg lagde også mærke til, at hr. Agerschou kaldte lovforslaget for forpjusket og amatør-