

[Jytte Andersen]

skal have et grundlag for at kunne fortolke de overtrædelser, vi ved sker på dette område, skal dette efterspil foregå på et ligeligt og et rigtigt grundlag.

Det handler altså ikke alene om sproglige ændringer. Det handler om at komme reel ligeløn et skridt nærmere – ikke kun formel ligeløn, hr. Bo Kristensen. Så det er andet og mere end sproglige ændringer. Det er altså en vej til reel ligeløn.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg var i mit første indlæg inde på, hvordan man egentlig sikrer ligeløn for arbejde, der tillægges samme værdi, og i den forbindelse, hvilke kriterier der gælder for det, der skulle være arbejde af samme værdi. Der står i bemærkningerne noget, der er utrolig svært at forstå, og jeg vil bede om ministerens fortolkning af det. Der står:

»Om to arbejdsfunktioner har samme værdi, må afgøres ud fra en af den almindelige løndannelse uafhængig, direkte vurdering af de pågældende arbejdsgrupperes indsats i produktionen.«

Hvad betyder det på rigtigt dansk?

Jeg vil godt komme med et andet eksempel fra HK-området. Nu var jeg inde på kontorassistenter før, men hvis man tager noget, der er lidt mere specialiseret, nemlig bogholdere, er der nogle statistikker, der viser, at kvindelige bogholdere får mindre i løn end mandlige bogholdere. Vil man med denne lov i hånden på den enkelte arbejdsplads kunne sige, at den kvindelige bogholder skal have den samme løn, for de to må da udføre arbejde af samme værdi? Eller vil arbejdsgiveren stadig væk kunne sige: ja men den mandlige ansattes arbejde er en lille bitte, bitte smule forskellig, og derfor skal han stadig væk have de 1.500-2.000 kr. mere, som sådan en får i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Bo Kristensen (KF):

Jeg er da ked af, at fru Jytte Andersen ikke rigtig vil anerkende, at det er sproglige ændringer. Både af bemærkningerne til dette forslag og til den oprindelige lov, nr. 32 af 4. februar 1976, fremgår det tydeligt, at det drejer sig om lige lønvilkår. Det præciseres flere

gange i teksten fra 1976. Det, Kommissionen har givet anmærkninger til, er, at det ikke fremgår af selve paragrafferne. Det kan man jo lægge mere eller mindre politisk i. Det, man bliver bedt om, er, at det bliver præciseret i paragrafferne, ikke i bemærkningerne.

Som det fremgår af udtalelserne fra LO og de øvrige arbejdsmarkedsparter, er det noget, der har sammenhæng med det mægtingsforslag, som blev vedtaget i 1973. Vi har jo ikke hørt socialdemokratiet give andre lyde, før vi kommer til sagen her.

Det vil interessere mig meget, hvis vi i udvalget får nogle diskussioner om, hvilke perspektiver der skal fremrulles i forbindelse med disse ændringer, der er af sproglig art.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, var fru Jytte Andersens bemærkning om, hvad der egentlig ligger i dette forslag, og så også den lille bemærkning om, at jeg ikke var til stede under første del af diskussionen. Det er rigtigt. Til gengæld har jeg læst forslaget og bemærkningerne, og det er nok så vigtigt, selv om ikke jeg nåede herved til tiden. Nu nåede jeg at komme ned, så det, jeg siger, kommer med. Jeg vil da lige gøre opmærksom på, at i bemærkningerne til § 1 står der højt og klart – jeg kan ikke nå citere det, for det tillader tiden ikke, men jeg vil da anbefale, at man nærlæser det – at Dansk Arbejdsgiverforening og LO hele tiden har været enige om, at det skal tolkes således, som der står i EF-direktivet. Man har bare ikke villet lave loven om. Nu laver man så loven om, men tolkningen er den samme, og det er præcis det, den konservative ordfører siger.

Når det er sagt, vil jeg også sige, at hvis der i fru Jytte Andersens oplæg i sidste ende ligger, at vi måske skulle se, om et flertal herinde kunne komme videre med definitionen af »arbejde af samme værdi« f.eks. ved et betækningsbidrag eller i en beretning, står vi gerne til rådighed til en samtale om, hvordan vi klarer det, for det vil vi gerne være med til.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det var præcis det, fru Lilli Gyldenkilde, vi gerne ville vide. Vi mener, der ligger en politisk forpligtelse ud over, hvor langt ar-