

[Lilli Gyldenkilde]

der er tale om alt muligt andet, der handler om ligestilling. Egentlig burde vores mænd, alle de, der har været heroppe, finde, at det er grotesk, at vi overhovedet skal diskutere et forslag om, at der skal være lige løn til mænd og kvinder. Det er i sagens natur grotesk.

Vi vil selvfølgelig arbejde seriøst med lovforslaget i udvalget og vil også støtte det.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg kan være meget enig i det, fru Lilli Gyldenkilde endte med at sige, at det egentlig er grotesk, at vi i 1985 stadig væk skal diskutere princippet om lige løn til mænd og kvinder. Det er uforståeligt, at et kray, som kvindesagskvinder har stillet for så mange år siden, endnu ikke er ført helt ud i livet.

Det er det som sagt ikke, og derfor er det nødvendigt, at vi har en ligelønslov. Det er også nødvendigt, at vi foretager den ændring, som er indeholdt i det forslag, vi har til behandling nu, for at gøre vores lov så god som muligt og leve op til de krav, EF har stillet til os. Om vi får total ligeløn af det, mener jeg fremtiden må vise. Vi har også en ligebehandlingslov.

Det, jeg personligt mener man kan gøre gennem lovgivning, er, at man stiller rammerne op, men så er det op til parterne, også kvinderne, at fylde rammerne ud. Jeg tror ikke, at kvinderne skal gå hjem og vente på, at mændene kalder og siger: hej, kom tilbage, her er ligelønnen! Jeg tror, at kvinderne selv må gå ud og tage det hårde slid og være med til at fylde de rammer ud, der er behov for, også når det gælder ligebehandling, og når det gælder det, fru Jytte Andersen var inde på, nemlig det kønsopdelte arbejdsmarked, som man kan sige at ligelønnen kun er en flig af. Det kønsopdelte arbejdsmarked er meget mere. Det er også noget med, hvilke uddannelser mænd og kvinder har, hvor vi befinder os på karrierestigen, hvem der er i lavtlønsfagene, og hvem der er i de bedre lønnede fag, og hvilke traditioner der er for det.

Jeg mener altså, at selv om vi måske ikke kan løse alle problemer gennem lovgivning, skal vi løse så mange, som vi kan. Det er også formålet med dette forslag.

Det forslag, der ligger her, har været drøftet med arbejdsmarkedets parter, og de er

enige i det. Jeg kunne ikke helt forstå en bemærkning fra fru Jytte Andersen om, at det ikke var alting, der var åbent i forhold til dette. Det har været drøftet meget grundigt med arbejdsmarkedets parter. Jeg forstår, at man fra socialdemokratiet hilser forslaget velkommen, men at der er visse ting, man ikke mener er på plads. Dertil vil jeg sige, at forslaget altså har været drøftet med arbejdsmarkedets parter.

Hvis der er ting, man vil have belyst under udvalgsarbejdet, er det klart, at det medvirker jeg gerne til. Det vil der altid kunne være, men forslaget har, inden det blev fremsat, nøje været drøftet med arbejdsmarkedets parter.

Jytte Andersen (S):

Hvis jeg har udtrykt mig sådan, at jeg har kritiseret ministerens procedure i det forløb, der er gået forud for lovforslaget, beklager jeg det. Det gjorde jeg egentlig ikke. Jeg pegede på, at der er nogle betingelser for, at loven skal blive andet end den sproglige redigering, som jeg forstod på hr. Bo Kristensen at han ville foretrække det var.

Dette er andet og mere end sproglige formuleringer. Det er uacceptabelt, at mænd og kvinder laver nogenlunde det samme arbejde, men at det ikke værdisættes efter samme målestok. Det er det, vi skal have fjernet, og det er det, loven giver mulighed for, hvis det præciseres.

Det er her, jeg mener der mangler noget i forhold til den politiske forpligtelse. Én ting er, at arbejdsmarkedets parter forhandler og bliver enige og når så langt, som de nu kan komme. Noget andet er, at det betyder nødvendigvis ikke, at den politiske forpligtelse til at få denne lov realiseret, sættes ud af kraft, og den politiske forpligtelse hviler altså på dette folketing.

Jeg vil pege på over for fru Lilli Gyldenkilde, som ikke hørte det første af debatten her, at vi i udvalget må få præciseret, på hvilken måde vi sikrer, at arbejdsgiveren lever op til sin ligelønsforpligtelse. Det kunne man bl.a. gøre ved et betækningsbidrag – jeg mener ikke, at der behøver at være tale om lovændringer – men lægger op til: hvad mener arbejdsmarkedet om, hvordan arbejdsgiveren skal leve op til sin ligelønsforpligtelse? Ligesom de retsanvendende myndigheder