

[Birthe Hansen]

center, hvis alt går vel, og hermed skulle mulighederne være til stede for at få andre grupper i tale end de ret begrænsede grupper, som rapporten omtaler, nemlig uddannelsessøgende børn og unge samt yngre mennesker med en lang boglig uddannelse.

Lad os håbe på, at de store kulturelle værdier, som Nationalmuseet har i samlinger, i arkiver og i viden, i langt større udstrækning vil blive udnyttet af hele den danske befolkning, værdier, som man også har tanker om at formidle ud til den del af befolkningen, der ikke selv kan komme på museet. Forhåbentlig vil den optimisme, der anslår en forobling af besøgstallet i fremtiden, bære frugt. For med hele den om- og tilbygning vil publikum, hvis det går efter planen, møde arbejdende værksteder, koncerter, film, teater, kurser og meget andet, når de i fremtiden træder inden for murene. Store særudstillinger skal der være plads til i fremtiden, muligheder, man indtil nu har været afskåret fra af plads- og sikkerhedsmæssige grunde.

Vi må så håbe, at der på driftsbudgettet er taget højde for omkostningerne, også de forsikringsmæssige, for vil man have andre grupper i tale end de sædvanlige, vil det nok også være her, mulighederne er, men ikke hvis entreen til disse særudstillinger bliver for høj. Også åbningstiderne vil spille en rolle. Den kortere arbejdstid, som udviklingen vil føre med sig, og som de mange vil få, lyder så smukt i bemærkningerne, men det kan vel næppe være den halvanden times ugentlige arbejdstidsnedsættelse i 1987, man forventer vil fordoble besøgstallet.

Men tanken er selvfølgelig rigtig. Jo mere vort samfund udvikler sig i retning af et fritidssamfund, jo mere vil vi få brug for og kan vi gøre brug af alle de forskelligartede kulturelle tilbud, der findes, og af nye, som vi selv lader opstå. Lad os håbe, at museet vil være i stand til at formidle ud til hele befolkningen den centrale rolle, det har i kraft af sin forpligtelse til at anlægge og opretholde samlinger, og hermed give det enkelte menneske mulighed for en belysning af Danmarks kulturhistorie. Lad os håbe, at museet må være stedet, hvor danske såvel som udlændinge kan hente og få viden om den udvikling, der har været baggrunden for vort nationale særpræg.

Vi tilslutter os lovforslaget. Vi har intet imod, at Egmont Fonden går ind økonomisk,

når bare den ikke får indflydelse på museets målsætning.

Til slut et enkelt lille spørgsmål til ministeren: hvor skal pengene i de kommende år komme fra? Hvis det sker uden for rammen, vil SF meget gerne støtte det.

Bernhard Baunsgaard (RV):

På den radikale gruppes vegne kan jeg sige, at vi er glade for, at dette forslag er kommet. Det var godt, at man, da den borgerlige regering trådte til, begyndte at rette op på nedslidningen af bygningerne, således som den socialdemokratiske ordfører omtalte det, for det var jo i efteråret 1982, efter at socialdemokraterne havde givet op, dette begyndte.

Da den socialdemokratiske ordfører var inde på dette med entréindtægter til Nationalmuseet, skal jeg, for at der ikke kommer til at stå noget galt i avisen i morgen, oplyse, at kulturministeren for et par dage siden stillede et ændringsforslag til finansloven om, at der ikke skal opkræves entré til Nationalmuseet.

Der står i begrundelsen for, at det skal gennemføres, at man ønsker en stor modernisering gennemført på museet, så man tager alle mulige moderne hjælpemidler i brug, og det synes jeg er godt, og samtidig siger man, der ikke er plads nok. Det er jo den diskussion, vi havde, da vi engang i 1920'erne bestemte os til, at Nationalmuseet skulle ligge midt i København. Der blev allerede dengang gjort opmærksom på, at man på et eller andet tidspunkt ville komme i pladsmangel, og det er bl.a. det, der har givet sig udtryk nu. Jeg håber og tror også på, at der, som det er sagt af andre ordførere, med denne ombygning og udvidelse af etagearealet kan skabes de nødvendige faciliteter, således at vi får mulighed for at holde de store særudstillinger også i Nationalmuseets bygninger inde i byen; hidtil har vi jo holdt dem ude i Brede.

Med disse ord skal jeg på den radikale gruppes vegne anbefale, at vi gennemfører dette, og jeg kan føje til, at vi naturligvis er parate til at sørge for dækning af de omkostninger, der løber på. For statens vedkommende er det jo ca. 150 mill. kr., mens Egmont Fonden giver 100 mill. kr. Jeg nærer ikke nogen frygt for, at Egmont Fonden skulle stille krav om, at bladdrift el.lign. skal