

[Elisabeth Bruun Olesen]

tilsynsførende at give påbud om, at asbestholdige eternitplader skal erstattes af tilsvarende asbestfri i henhold til substitutionsparagraffen i hovedbekendtgørelsen om stoffer og materialer, der siger, at farlige stoffer og materialer skal erstattes af mindre sundhedsfarlige stoffer og materialer, og i benægtende fald: agter ministeren at drage omsorg for, at dette forhold bringes i orden?»

Begrundelse

Det bekymrer spørgeren meget at have hørt, at direktoratet for arbejdstilsynet skulle have givet de tilsynsførende inden for bygge- og anlægssektoren besked om ikke at påbyde substitution med asbestfri eternit. Begrundelsen skulle være, at eternitfabrikken jo har fået lov til at producere eternitplader med asbest frem til 1990, og at arbejdstilsynet så ikke kan påbyde substitution. Dette er en klar overtrædelse af hovedbekendtgørelsen om stoffer og materialer, og det ønskes derfor klarlagt, om spørgeren skulle have fået beskeden i den gale hals. Hvis det er rigtigt, at direktoratet for arbejdstilsynet har indtaget denne holdning, regner spørgeren med, at ministeren bringer forholdet i orden, således at hovedbekendtgørelsen overholdes.

Svar (28/11 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en udtalelse indhentet fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Bestemmelsen om substitution i § 19 i bekendtgørelse nr. 540 af 2. september 1982 om stoffer og materialer gælder kun for stoffer og materialer, der efter bekendtgørelsens § 2, stk. 2, litra c, er henført under farlighedsbegrebet. Dette er for tiden 1) stoffer og materialer, der skal klassificeres efter miljøministeriets regler, 2) stoffer og materialer, der er optaget på arbejdstilsynets liste over grænseværdier, eller 3) materialer, som ifølge særskilt bekendtgørelse skal anses for farlige for eller i øvrigt forringende for sikkerhed og sundhed.

Asbest er optaget på grænseværdilisten og er dermed under farlighedsbegrebet og skal derfor erstattes efter § 19. Produkter med indhold af asbest er derimod ikke under farlighedsbegrebet.

Efter § 5 i arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 148 af 30. april 1980 om ændring af bekendtgørelse om anvendelse med videre af asbest må asbest eller asbestholdigt materiale ikke fremstilles, importeres eller anvendes, hvis det kan erstattes af et ufarligt eller mindre farligt og mindre generende stof eller materiale, der har tilsvarende tekniske egenskaber. Dette gælder dog ikke produkter m.v., der er optaget på bilaget til bekendtgørelsen, og for hvilke der er fastsat en bestemt tidsfrist, eller produkter, for hvilke der er meddelt dispensation efter § 36. For disse produkter m.v. kan direktøren for arbejdstilsynet i enkelttilfælde stille krav om, at de erstattes som foran nævnt, såfremt tilfredstillende erstatning findes.

Asbestcementprodukter er omhandlet af denne bestemmelse, således at substitutionsbestemmelsen altså ikke gælder for asbestholdige eternitplader.

Direktoratet har derfor ikke pålagt arbejdstilsynets tilsynsførende at påbyde, at asbestholdige eternitplader skal erstattes af tilsvarende asbestfri.

Jeg finder ikke på baggrund af ovenstående anledning til at gribe ind i det skøn, direktøren for arbejdstilsynet udøver i enkelttilfælde efter asbestbekendtgørelsen, men jeg vil drage omsorg for, at udformningen af substitutionsbestemmelsen i asbestbekendtgørelsen bliver overvejet nøje i forbindelse med den kommende ændring af bekendtgørelsen.

Spm. nr. S 328

Til *indenrigsministeren* (21/11 85) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse, om 1.000-pladsaftalen vedrørende uddannelsen af sygehjælpere og sygeplejersker indgået i 1982 bliver opfyldt i 1985?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet i fortsættelse af tidligere spørgsmål om 1.000-pladsaftalen.

Svar (27/11 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

På baggrund af indberetninger fra de enkelte amtsråd har indenrigsministeriet i foråret 1985 konstateret, at med de i indberetning-