

[Indenrigsministeren]

af overlægerne nu vil have dokumentation for cytostatikas farlighed. Men ingen ved, hvor farligt det er. Det er det, der er problemet. Imens venter vi på, at Finseninstituttet kommer på højde med kravene fra arbejdstilsynet ...«

Det kan bekræftes, at der ikke foretages særlig mærkning af prøver på Finseninstituttets centrallaboratorium, idet det dog er således, at prøver, der sendes til andre afdelinger uden for Finseninstituttet, altid mærkes.

Under hensyn til, at antallet af cytostatikapróver på specielt Finseninstituttets centrallaboratorium er stort, er det laboratoriets ledelses opfattelse, at sikkerheden ved ikke specielt at mærke cytostatikapróver er væsentlig større, idet alle prøver herved behandles som risikopróver uanset deres eventuelle konkrete indhold af cytostatika.

Rigshospitalet er helt indstillet på at leve op til arbejdstilsynets krav til omgang med cytostatika og vil snarest tage initiativ til, at det over for arbejdstilsynet dokumenteres, at man ved de eksisterende forholdsregler overholder retningslinierne i arbejdstilsynets anvisning for omgang med cytostatika på sygehuse og plejehjem.

Spm. nr. S 326

Til *socialministeren* (21/11 85) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Har ministeren gennem lovgivningen eller på anden måde til hensigt at sørge for, at forsikringsselskaberne ikke får mulighed for at opsamle milliardbeløb, der rettelig burde tilfalde de mange mennesker, der får eller har arbejdsbetingede sygdomme?«

Begrundelse

Det har vist sig, at private forsikringsselskaber har opsamlet milliardbeløb ved forvaltningen af arbejdsskadeforsikringen.

Dette må siges at være en grotesk situation, især for de mange, der er arbejdsskadede eller forsøger at få tilkendt erstatninger for sygdomme, som de har pådraget sig på arbejdspladserne.

Det burde i stedet for være den modsatte vej, man brugte pengene, nemlig til større erstatninger, mere forskning og flere midler til forebyggende arbejde.

Svar (27/11 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Sikringsstyrelsen har på grundlag af en undersøgelse, jeg tidligere har igangsat, skønnet, at forsikringsselskabernes overskud på arbejdsskadeforsikringerne næppe beløber sig til under 1,5 mia. kr. tilsammen over de sidste 10 år.

Forsikringsselskabernes overskud er udtryk for, at indtægterne har været for høje. Det er arbejdsskadeforsikringslovens forudsætning, at der kun må opkræves i præmie, hvad der er nødvendigt til dækning af ydelserne efter loven og omkostningerne ved en forsvarlig administration m.v.

Forholdet har derimod ikke betydning for, hvilke ydelser de arbejdsskadede har fået, idet ydelsernes størrelse og omfang er fastsat i loven. Der har således ikke været tale om, at de arbejdsskadede har fået mindre eller færre ydelser, end de har været berettigede til.

Jeg har på baggrund af sikringsstyrelsens undersøgelse, som jeg modtog den 22. november 1985, allerede taget initiativ til at sikre, at situationen med for høje præmieindtægter ikke blot løber uforandret videre.

Jeg har således anmodet sikringsstyrelsen om et udkast til ændring af reglerne for beregning af præmierne for arbejdsskadeforsikringerne. Denne ændring vil blive gennemført fra den 1. januar 1986, det vil sige, at selskabernes indtjeningsmuligheder begrænses allerede fra førstkommande regnskabsår.

Samtidig agter jeg snarest at nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg med henblik på en nøjere udredning af selskabernes administration af arbejdsskadeforsikringen. Ud over at udrede de faktiske forhold med hensyn til indtægter og udgifter ved forsikringerne vil udvalget bl.a. også få til opgave at stille forslag til justeringer til løsning af specifikke problemer for de arbejdsskadede, i det omfang udredningen giver grundlag for det, og at tage stilling til den fremtidige præmiefastsættelse.

Spm. nr. S 327

Til *arbejdsministeren* (21/11 85) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren oplyse, om direktoratet for arbejdstilsynet har pålagt arbejdstilsynets