

[Carsten Andersen]

lig er udvalget ikke undergivet kommunalbestyrelsens beslutninger. Det må endvidere antages, at hverken kommunalbestyrelsen eller borgmesteren har nogen særlig adgang til at blive gjort bekendt med akterne i disse sager.«

Den af borgmesteren i Værløse opridsede problemstilling er nøjagtig den samme som i København. Men i 1973 mente socialministeriet, at hverken kommunalbestyrelsen eller borgmesteren har adgang til at blive gjort bekendt med akter i disse (social)sager. Og i 1985 mener socialministeren, at »efter den forvaltningsretlige praksis kan der i almindelighed udveksles også tavshedsbelagte oplysninger.«

Svar (29/11 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Borgmesteren, henholdsvis overborgmesteren, kan forlange udleveret oplysninger fra socialforvaltningen, herunder tavshedsbelagte oplysninger, såfremt de pågældende oplysninger indhentes som led i varetagelsen af de opgaver, der er henlagt til borgmesteren/overborgmesteren.

Denne retstilstand har været gældende i flere år; således udtales det i indenrigsministeriets cirkulære nr. 62 af 27. april 1981 om ny normalstyrelsesvedtægt for kommunerne, at udvalgene og de ansatte skal meddele borgmesteren de oplysninger, denne måtte ønske om sager, der er underlagt dem.

I sager, hvor særlige tavshedspligtshensyn gør sig gældende, navnlig sager vedrørende enkeltpersoner inden for de sociale og ligningsmæssige områder, er borgmesteren dog kun berettiget til at forlange oplysninger, når det er nødvendigt til varetagelsen af de til borgmesterembedet henlagte funktioner, især borgmesterens funktioner som formand for økonomiudvalget, som øverste daglige leder af kommunens administration og som koordinator.

Spm. nr. S 318

Til forsvarsministeren (20/11 85) af:

Thoft (SF):

»Har ministeren afsluttet sine overvejelser om, hvorvidt folketinget eller det udenrigspolitiske nævn vil blive inddraget i beslutnin-

gen om, hvorvidt Danmark skal støtte FOFA-konceptet, som er på dagsordenen på NATO-ministerrådsmødet i december, og er regeringens indstilling, at Danmark skal støtte konceptet?«

Begrundelse

FOFA-konceptet har jo været rejst gentagne gange i folketinget. I forrige samling skete det bl.a. i form af beslutningsforslag fra SF og VS, ligesom ministeren i forsvarsudvalget, jfr. bilag 1 ad B 42 af 8. februar 1985, har givet udtryk for, at arbejdet med konceptet ikke var færdiggjort, og at regeringen derfor ikke vidste, om konceptet skulle tillægges nogen betydning. Dette var også svaret til medlem af folketinget Albrechtsen den 25. oktober 1985, jfr. spørgsmål nr. S 147.

Imidlertid er der nu kun få uger til ministerrådsmødet, og spørgeren antager, at forsvarsministeriet nu er blevet gjort bekendt med generalernes arbejde med konceptet, hvorfor jeg nu mener med rette at kunne forvente en stillingtagen til spørgsmålene ovenfor. Såfremt det er regeringens indstilling, at Danmark ikke skal støtte konceptet, bedes ministeren give udtryk for, hvorledes denne indstilling vil give sig udtryk på ministerrådsmødet. Således ønsker spørgeren oplyst, hvorvidt regeringen mundtligt agter at tale imod eller regeringen er indstillet på i givet fald at fremkomme med en klar afstandtagen i form af de nødvendige fodnoter til en eventuel NATO-beslutning, som godkender konceptet.

Svar (29/11 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Idet jeg henviser til min besvarelse af 25. oktober 1985 på spørgsmål nr. S 147, skal jeg oplyse, at jeg den 22. november 1985 har givet udenrigspolitisk nævn en redegørelse om sagen.

Spm. nr. S 319

Til udenrigsministeren (20/11 85) af:

Thoft (SF):

»Finder den danske regering, at kontrolproblemerne i forbindelse med et moratorium for kernevåbenprøvesprængninger er løst, efter at et forsøg har vist, at det er muligt at