

[Miljøministeren]

Levnedsmiddelstyrelsen har over for mig oplyst, at der gennem længere tid har været kontakt mellem styrelsen og Helsebranchens Leverandørforening. Der er således allerede etableret et samarbejde med branchen med henblik på, at helsekostprodukterne overholder levnedsmiddelovens krav.

Levnedsmiddelstyrelsen oplyser videre, at man er helt opmærksom på, at der på dette område er berøringsflader til det, man kan kalde naturlægemiddelområdet. Der er således tale om, at styrelsen i en lang række konkrete sager samarbejder med sundhedsstyrelsen, og at styrelsen er indstillet på at udvide samarbejdet.

Specielt vedrørende rapporten om den danske helsekost oplyser levnedsmiddelstyrelsen, at brancheforeningen ved undersøgelsernes iværksættelse blev orienteret herom, samt at den snarlige afslutning af rapporten blev nævnt ved et møde med brancheforeningen i styrelsen den 22. august 1985. Ved dette møde drøftede man netop mulighederne for et øget samarbejde mellem levnedsmiddelstyrelsen og leverandørforeningen.

Endelig udtaler levnedsmiddelstyrelsen, at man ikke mener, at helsekostprodukter bør behandles anderledes end andre levnedsmidler, og at der således heller ikke er grundlag for at overveje indførelse af et positivlistesystem på området.

Jeg kan henholde mig til det af levnedsmiddelstyrelsen oplyste.

Spm. nr. S 281

Til udenrigsministeren (14/11 85) af:

Steenholdt (Grønland):

»Kan udenrigsministeren oplyse grunden til, at EF-Kommissionen ikke har udbetalt de Grønland tilkommende refusionsbeløb fra socialfonden og FEOGA?»

Begrundelse

Spørgeren har erfaret, at de Grønland tilkommende refusionsbeløb helt tilbage til 1982 endnu ikke er udbetalt fra socialfonden og FEOGA. Man mangler i Grønland orientering om grunden til denne holdning fra EFs side.

Svar (25/11 85):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Af tilskuddet fra EFs sociale fond til erhvervsuddannelsen i Grønland for året 1982 er der endnu ikke modtaget 19,35 mill. kr., hvilket udgør godt $\frac{1}{3}$ af den samlede refusion for dette år.

Om sagens forløb kan jeg oplyse, at endeligt regnskab vedrørende 1982 blev modtaget fra Grønlands hjemmestyre 28. maj 1984, og ansøgningen blev umiddelbart derefter af ministeriet for Grønland fremsendt til Kommissionen. 21. august 1984 modtog ministeriet for Grønland fra arbejdsministeriet en forespørgsel fra Kommissionen om årsagen til, at de totale udgifter til erhvervsuddannelse i Grønland var steget fra året 1981 til 1982 med ca. 30 pct., til trods for at elevtallet var gået ned fra 2.712 til 2.492 elever, og Kommissionen anmodede om nærmere forklaringer, der blev fremsendt via ministeriet for Grønland den 29. oktober 1984.

Der er flere gange i indeværende år blevet rykket for svar, og fra EF-Kommissionen er det blevet oplyst, at sagen med en positiv indstilling af socialfondsadministrationen er blevet forelagt finanskontrollen, der forventer at afslutte sin behandling af denne og andre ret komplicerede sager inden jul d.å.

For så vidt angår 1983 er endelig ansøgning om udbetaling af en saldo på 13,7 mill. kr. først forelagt Kommissionen 30. januar 1985, efter at ministeriet for Grønland fra hjemmestyret har modtaget det endelige regnskab 26. november 1984. Der har været korresponderet med Kommissionen om denne ansøgning, senest i oktober d.å., hvorfor der ikke er noget bemærkelsesværdigt i, at denne ikke er færdigbehandlet.

Det er min opfattelse, at der absolut ikke ligger nogen uvilje mod Grønland bag den noget langsomme afslutning af ansøgningen vedrørende 1982.

For så vidt angår FEOGA udestår der ikke nogen betalinger af bevilget støtte vedrørende Grønland. Det i 1980 vedtagne tiårsprogram om udviklingen af fåreavl i Grønland er hidtil forløbet uden forsinkelse af udbetalingerne fra EF. Det er endnu uafklaret, om der er grundlag for, at de grønlandske fårekødsproducenter kan modtage den såkaldte moderfårspræmie for produktionsåret 1984-85.