

[Birgith Mogensen]

holde strengere straf og først og fremmest omgående afsoning, når det drejer sig om vold og andre grove forbrydelser. Sådanne sanktioner vil genskabe den præventive virkning. Vaneforbryderne skal langtidsopbevares i såkaldt åbne fængsler eller lukkede sociale institutioner, hvor de kan føres tilbage til et normalt liv. Andre tiltag i samme retning kan også aktualiseres. Men mest vigtigt er et bedre forebyggelsesarbejde rettet mod børn og unge.

På dette område er der noget godt i gang, nemlig SSP = skolesamarbejde, socialforvaltning og politi. Denne koordinerede indsats er den rigtige vej for stop for nye forbrydergenerationer. Derfor bør dette initiativ effektiviseres, gerne i så høj grad, at det bliver en folkebevægelse, hvori forældre også involveres.

Hvad angår afsoningspladsmangel, er der mange muligheder. Personlig har jeg mange gange sagt, at vi allerførst bør lukke narkomanerne ud af fængslerne. Denne gruppe optager mere end 20 pct. af hele landets fængselskapacitet. De er ikke kriminelle i ordets rette forstand. Det bliver de kun, når de mangler penge til illegal narkotika, som styrer hele deres karakter og personlighed. Giv dem metadon i en kort eller lang nedtrappingsperiode samt en god resocialiserende sideløbende behandling. Det fører hovedparten ind i en afkriminaliseret og human tilværelse. Jeg har mange beviser på denne påstand.

Som kraftigt antydet tager CD totalt afstand fra SFs beslutningsforslag.

Lenger (VS):

Jeg synes, at det, fru Birgith Mogensen sagde om at lukke narkomanerne ud af fængslerne, og det, fru Birgith Mogensen sagde om, at narkomaner ikke er kriminelle, men begår nogle handlinger, som de tvinges til, er noget af det mest fornuftige, jeg har hørt sagt fra centrum-demokraterne i den kriminalpolitiske debat, og som sådant står det også i skærende modstrid med et par andre af fru Birgith Mogensens bemærkninger.

Jeg har lyst til for det første at sige, at antallet af lovovertrædelser på de områder, hvor folketinget for et par år siden nedsatte strafferammerne, netop ikke er steget. Derimod er antallet af lovovertrædelser steget på

en række af de områder, hvor strafferammerne ikke blev nedsat.

Jeg har også lyst til at sige, at det af BZernes mellemværende med det danske retssystem fremgår, at der er flere BZere, der har fået erstatninger i forbindelse med de sammenstød, der har været, end der er BZere, som er blevet dømt.

Om SFs forslag vil jeg sige, at jeg ikke tror, SF forventer, at nogen partier kan komme med et ubetinget ja eller nej til alle elementerne i forslaget. Det ville efter min mening være temmelig uansvarligt at gøre det, for det er jo sammensat af mange forskellige elementer, og derfor er det vel også nok at betragte som et udspil fra SF i en videre debat, også for at vi kan holde liv i den løbende debat.

Der er mange ting i forslaget, som tiltaler os i VS, f.eks. forsøgene med natfængsel, forsøgene med alternativ tjeneste, indretningen af regionalfængsler, fangeløn, fangernes organisationsret og afskaffelsen af de disciplinære straffe for småforseelser, som efter min mening er noget af det mest latterlige i kriminalforsorgen, og som ikke tyder på, at det er voksne mennesker, der fastlægger reglerne. Alt dette og også det, SF skriver om tilsynsrådene for den sags skyld, er noget, vi også har været inde på eller har stillet forslag om.

Jeg synes også, at SF er på rette vej med forslaget. Det er noget helt grundlæggende positivt, når de slår fast, at kriminalitet ikke er noget, der bare dumper ned fra himlen, men tværtimod har f.eks. sociale eller kulturelle årsager. Hvis den erkendelse ikke trænger ind som grundlag for hele den kriminalpolitiske debat, kan vi godt opgive enhver snak om en mere human kriminalforsorg og for den sags skyld en nedgang i kriminaliteten. Derfor er vi enige med SF i hele udgangspunktet.

Det er ikke, som hr. Hagen Hagensen var inde på, et spørgsmål om lovbyrdernes fortrinsret på de lovlydiges bekostning. Det er tværtimod sådan, at det også er til fordel for de lovlydige, hvis lovbyrdere undlader at begå kriminalitet.

Der er også ting i forslaget, som vi finder meget uheldige, og jeg vil bede SF bære lidt over med, at jeg betoner det i en relativt stor del af min taletid, men det er nu trods alt mere interessant, hvad vi er uenige om, end hvad vi er enige om.