

[Bjørn Elmquist]

tilslutte sig en sådan ordning. Men vi er helt klart tilhængere af lovforslag nr. L 86.

Jeg har en enkelt bemærkning for så vidt angår sprogbugen i forbindelse med, at vi nu skal vedtage lovforslaget om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige om fuldbyrdelse af straf. Jeg er også stødt på ordet i et par af høringssvarene, og der var måske en idé i, at vi oversatte det svenske udtryk »vite« – hvis det er svensk, det tør jeg ikke engang sige – som, så vidt jeg forstår, drejer sig om en tvangsbøde. Det vil nok være rigtigt, at vi i den danske lovgivning får fastslået det. Jeg ser, at blandt andre rigsadvokten har peget på det.

For så vidt angår det andet lovforslag, nr. L 87, kan vi også give tilslutning til det. Vi har set eksempler på danskere, der har måttet afsone straffe i fængsler i udlandet under ganske ubehagelige forhold, forhold, der lå ud over det, man kunne forvente i forbindelse med straffen.

Det er godt, at vi får denne konvention gennemført i Danmark, og jeg har hæftet mig ved, at det i første omgang er Europarådslandene, der bliver draget ind. Der er også lande – desværre kan vi sige – i Europarådet, hvor afsoningsforholdene kan være nok så barske, og hvor der idømmes fængselsstraffe for forbrydelser, vi herhjemme ikke mener bør give fængselsstraf, og også idømmes straffe af en sådan længde, at det overskrider, hvad vi finder rimeligt efter danske forhold.

Men vi må nok også samtidig fastslå, at det er et problem, der gør sig gældende ikke mindst for lande, der ligger uden for denne kreds, og jeg vil derfor spørge justitsministeren, om det er sådan, at han har planer om at følge det op, der står i fremsættelsestalen om, at lovforslaget giver mulighed for, at justitsministeriet indgår aftaler med stater, som ikke er deltagere i konventionen, herunder stater uden for Europa, om overførelse af domfældte fra disse lande til strafudståelse i Danmark. Er det sådan, at justitsministeren allerede nu kan antyde over for os, om han har tanker om konkrete initiativer, og om disse initiativer i givet fald vil blive udført på bilateralt plan? Eller vil Danmark dér gå sammen med andre nordiske lande eller måske via Europarådet prøve at få indgået mere generelle aftaler?

Hvis ikke vi kan få et svar nu her, forstår jeg det fuldt ud, og så er det en af de ting, jeg gerne vil spørge om i udvalget.

Ebba Strange (SF):

L 86 er et forslag om at ændre straffeloven, sådan at Danmark kan ratificere FN-konventionen fra 1984 om tortur og opfylde de krav, der ligger i konventionen fra 1979 om gidseltagning og fra 1980 om beskyttelse af nukleare materialer.

Det synes vi er i orden fra SFs side, men samtidig betyder forslaget til ændring af straffeloven jo, at ministeren, med den udformning, § 8, stk. 1, får efter forslaget, ikke behøver at ændre straffeloven, hver gang nye konventioner skal ratificeres, og det kunne da for så vidt være i orden, men jeg er lidt betænkelig ved det, når jeg sammenligner det med bemærkningerne i lovforslaget, som også hr. Ole Espersen var inde på, nemlig at det ikke er givet, at vi får alle den slags konventioner forelagt i folketinget. Jeg vil godt spørge ministeren, om det er tænkt sådan. Hr. Ole Espersen syntes, at det stod klart, men jeg synes snarere, det står lidt kryptisk i bemærkningerne på side 5: »Hvorvidt folketinget i forbindelse med ratifikation ... skal give samtykke« osv. »vil ... bero på, om folketingets medvirken i form af anden lovgivning er nødvendig ...«. Jeg er lidt usikker på sammenkoblingen af de to ting, at vi på den ene side giver ministeren bemyndigelsen og på den anden side ikke får konventionerne i folketinget til godkendelse, inden de ratificeres. På den baggrund ville jeg egentlig hellere have § 8 til at blive meget lang, men ministeren er bange for, at hvis vi skal fortsætte med opremsningen af alle de forskellige konventioner, kan det blive en meget lang § 8. Jeg synes imidlertid, at vi må vælge enten det ene eller det andet, altså enten gør vi den meget lang, eller også får vi konventionerne i folketinget. Men det kan vi diskutere videre, foreløbig er det et spørgsmål til ministeren.

Med hensyn til de to andre ting, som L 86 indeholder, altså muligheden for at inddrive tvangsbøder, der er pådømt i Sverige og Finland, er vi enige, men jeg synes, hr. Bjørn Elmquist har ret i, at det ville være rart med et dansk ord i den danske lovtæst i stedet for det ord, som jo ikke bruges på dansk.