

[Lykketoft]

seks partier står bag, er den investering, der knytter sig de bedste skattemæssige afskrivningsmuligheder til overhovedet.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Den sidste bemærkning, om det ukloge i at gøre det, er såmænd nok rigtig, men til gengæld vil jeg sige, at det er det mest ærlige at gøre det. Der sker forskelsbehandling af skibsanparter for fremtiden. De skibsanparter, der vinder ved dette, er de gamle skibsanparter, der hidtil har fået gavn af 70 pct. afskrivning og derfor kunne forvente også 70 pct. beskatning. Gennem det krav, der blev stillet af socialdemokratiet om behandlingen af skibsanparter, slipper de for fremtiden med 50 pct. Der er ikke andet at sige.

Jeg ville være meget interesseret i, om det er muligt at komme igennem med en anden aftale. Jeg har allerede sagt, at jeg synes, det er en dårlig måde at dele virksomhedsbeskatningen op på. Jeg går ud fra, hvis ingen melder andet, at hr. Risgaard Knudsen desværre er en enlig svale i socialdemokratiet. Det var jo meget rimeligt, om vi havde fået at vide, om der var dissenterne, altså folk, der ikke sluttede op om forliget. Jeg troede, da jeg ikke har hørt andet, at alle i socialdemokratiet sluttede op, men der er vel desværre kun hr. Risgaard Knudsen.

**Dohrmann (FP):**

Først skal jeg naturligvis beklage, at jeg var lidt vel forhastet sidste gang og sprang over et punkt på dagsordenen.

Jeg vil gerne udtrykke vor store glæde over, at man nu omsider indrømmer, at det indgreb, man foretog kort før jul 1984, var en stor fejltagelse. Det prøver man nu gennem nogle ændringsforslag at gøre godt igen, og det kan vi da selvfølgelig alle sammen glæde os over. Fremskridtspartiet vil naturligvis støtte de foreliggende ændringsforslag, ikke fra SF, men fra regeringen og socialdemokratiet.

Det lader sig umuligt gøre op, hvor stor skade den lov, som blev vedtaget i 1984, har gjort. En kendsgerning er det, at værfterne ikke har fået nogen nævneværdige ordrer i den forløbne periode. Jeg tvivler meget stærkt på, at det, selv om man ændrer lovvingningen nu igen, vil have den helt store

betydning, for værfterne har simpelt hen ligget mere eller mindre døde i det forløbne år.

Jeg synes også, det er interessant – det må også være meget, meget interessant for skatteministeren i forbindelse med hans aftale om en skattereform – at man nu fra såvel værfterne som LO igen hører nogle advarende røster om, at den skattereform, man vil sætte i kraft pr. 1. januar 1987, vil være til ubodelig skade for værfterne. Jeg har så sent som i dag modtaget et svar fra skatteministeren på mit spørgsmål om, hvorvidt man ikke burde udsætte hele skattereformen til et senere tidspunkt. Det agter man ikke at gøre.

Vi hørte for et øjeblik siden hr. Risgaard Knudsen udtale sin store skepsis, og jeg må sige, at jeg deler den, sammen med værfterne og sammen med nogle organisationer. Derfor: jeg tror, at det bedste, ikke alene skatteministeren, men samtlige aftalepartier bag skattereformen kunne gøre, var at blive enige om at udsætte ikrafttrædelsen af skattereformen i mindst et år. Ingen aner i grunden det mindste om den, selv om ministeren siger, at man nu er enige om lovteksten.

Det kan ikke være rimeligt, at man nu hej nu igen, som man gjorde det sidste år, farer ud og vedtager en hel masse, som på længere og også kortere sigt vil vise sig at være til ubodelig skade. Det kan hverken folketinget eller de erhverv, som skal producere varer, for at vi kan få gang i beskæftigelsen, være tjent med, og jeg appellerer om, at man udsætter ikrafttrædelsesdatoen mindst et år.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 13 stemte for, 106 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse og ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.