

[Hagen Hagensen]

blot sige den ene ting, at jeg må håbe på, at han og det andet parti, der slutter sig til de bemærkninger, der er gjort, fortsat må forblive et mindretal, således at der ikke bliver tale om hverken at give tilbagevirkende kraft eller at udøve straffeekspeditioner over for noget, der var gældende lov.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal her i anledning af de bemærkninger, der faldt heroppefra fra socialdemokratiets side, sige, at det radikale venstre ligesom socialdemokratiet og socialistisk folkeparti beklager, at man, fordi regeringspartierne folketingsgrupper holdt ferie, ikke kunne behandle dette lovforslag i tide, så vi kunne have stoppet hamstringen. Jeg er helt enig, og jeg synes, det er meget beklageligt, at folketinget skal opleve den slags.

Men at drage den konsekvens af det, som socialdemokratiet og socialistisk folkeparti så har gjort, nemlig at man kan lave lovgivning med tilbagevirkende kraft, er simpelt hen at gå til noget, hvor vi ikke vil være med, og hvis socialdemokratiet tror, man senere kan overtale os til det, så tager man fejl. Den omstændighed, at partier i folketinget ikke passer deres arbejde, kan ikke begrunde, at vi skal lave lovgivning med tilbagevirkende kraft. Så håber jeg, det er sagt tilstrækkelig tydeligt.

I øvrigt skal jeg anbefale forslaget.

Dohrmann (FP):

Jeg skal blot udtrykke min store tilfredshed med det resultat, der er kommet ud af arbejdet, men samtidig appellere til, at man ikke en anden gang laver den slags ting, fordi nogle formiddagsblade begynder at omtale både det ene og det andet. Hvad det forslag, man vedtog sidste år kort tid før jul, har betydet af tabte arbejdspladser og tabte ordrer, lader sig vanskeligt opgøre, men det viser blot endnu en gang, at man skal tænke sig grundigt om, når man indgår disse skrækelige forlig, i stedet for blot at fare ud og vedtage en hel masse, som vitterlig skader, så man bagefter må komme springende og forsøge at rette det hele op.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg må gøre opmærksom på, at det er lovforslag nr. L 45, vi behandler i øjeblikket, så

ordføreren har vist taget fejl. (*Munterhed*). Er der flere, der ønsker at udtale sig om L 45? Det er ikke tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 5, § 4, således ændret, og ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af en ny paragraf vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Skibe).

(Fremsat 6/11 85. Første behandling 12/11 85. Betænkning 29/11 85).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Jeg hilser det med tilfredshed, at det er lykkedes et meget bredt flertal at blive enige om at behandle denne sag ud fra de retnings-