

[Carsten Andersen]

hvorfor det hører hjemme i ungdomsudvalget. Skyldes det en frygt for, at der måske nu ville komme et indhold i ungdomsudvalget? Det spørgsmål kan man håbe bliver besvaret.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hr. Carsten Andersen sagde noget heroppefra om beløb, som jeg ikke forstod. Det kan godt være min skyld, men det kan også være hr. Carsten Andersens skyld – det vil jeg overlade til den enkelte. Men jeg forstod faktisk ikke rigtig, om vi fik besked om, hvor pengene skulle komme fra, eller det som sædvanlig fra SF var noget med, at man skulle bruge bevillingen til militærvæsenet, hvad der også står noget om i bemærkningerne. Den har SF brugt til så forfærdelig mange andre formål, så det duer altså ikke her. Det kan godt være, det er helt ubegrundet, men jeg har en stærk fornemmelse af, at SF lefler lidt for de unge, fordi vi har det ungdomsår. Det synes jeg også de seneste bemærkninger fra hr. Carsten Andersen om, at det nu skulle i ungdomsudvalget, så ville de unge nok reagere, tydede på. Det er simpelt hen overbudspolitik, så det batter.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Lad mig lige tage fat i det sidste først. Jeg synes ikke, man kan tale om overbudspolitik på dette område. Jeg tror snarere, der er tale om, at hr. Carsten Andersen og SF er kommet til den samme erkendelse, som vi andre er kommet til med hensyn til ungdomsaktiviteterne, hvor vi må se i øjnene, at tingene også tager tid for de unge.

Det, som jeg går ud fra er SFs frygt, og som i hvert tilfælde er socialdemokratiets frygt, angår de tiltag, der er i gang i øjeblikket med hensyn til ungdomsrådene, altså de 34, der er etableret, de 46, der er undervejs, og de 195 kommuner, der ikke har fået taget sig sammen til at gøre noget som helst. Vi frygter, at der måske ikke sker noget på det område, og at der måske hverken herfra eller fra andet sted vil blive holdt øje med det, når nu ungdomsåret er ebbet ud, og det er selvfølgelig ærgerligt. Hvis ærindet med SFs forslag er at sikre en eller anden form for check på, at man følger sagen op, og at det

ikke kun var 1985, der var et ungdomsår, men at alle årene er ungdomsår, børnear og menneskeår, synes jeg, det er fint.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Jeg er udmærket klar over, at fremskridtspartiet ikke lefler for ungdommen. Jeg beklager, at jeg ikke i første omgang fik besvaret det spørgsmål, der blev stillet om, hvor pengene skulle komme fra. Det drejer sig om 330 mill. kr., hvoraf 25 pct. hviler på kommunerne, 25 pct. på amterne og 50 pct. på staten. Det vil sige, at det bliver 165 mill. kr. på statsbudgettet. Nu er vi jo ikke midt i finanslovsforhandlingerne, men i alle tilfælde mener jeg, det er et beløb af en størrelsesorden, vi må kunne finde plads til, hvis der i udvalget er politisk mulighed for det. De bemærkninger, jeg gjorde om forsvaret, angik dette, at vi ofrer så enormt store beløb på forsvaret – og det er for øvrigt også tvangskrivninger – mens vi ofrer så lidt på ungdommen, selv om det er den, der skal betale morgendagens forsvarsbudget.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Ja men pengene for det forsvar er brugt mange gange, så det må altså endnu en gang være kongehuset, der skal holde for, for det plejer jo at være det andet ømme punkt, SFerne har, og der er egentlig ikke andre områder, de kan henvise til at de vil spare på. O.k., så bruger vi dem fra kongehuset. Gud ved, hvad befolkningen vil sige til det.

Men uanset om det er amter eller kommuner eller stat, er der ingen steder, hvor pengene hænger på træerne. De kommer også fra skatteborgerne i amterne og kommunerne, hr. Carsten Andersen, så dem kan man altså ikke bare henvise til.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Jeg har kun den korte bemærkning, at ungdommen også kommer fra skatteborgerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning