

[Alice Faber]

almindelige unges problemer, og her er altså et forslag, hvorefter man kan brede sig betydelig mere end i de ungdomsrådgivninger, som jo er specielt indrettet til – ja, man kalder dem allerede klienter, altså unge, som er godt på vej til at blive tabere i samfundet.

#### **Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Da det radikale venstres ordfører i denne sag, hr. Ole Vig Jensen, er optaget af andet hverv, skal jeg på hans vegne gøre et par bemærkninger.

Det forekommer os i det radikale venstre at være en god idé at benytte ungdomsåret til at overveje, hvad man kan gøre for at involvere ungdommen i det parlamentariske arbejde og i demokratiets funktioner i det hele taget, og det såmænd ikke blot for ungdommens skyld, men mindst lige så meget ud fra en overbevisning om, at demokratiet har behov for nye impulser fra ungdommens side.

Vi er også enige i, at hele ungdomsrådgivningen trænger til at blive strammet op, så der kommer det bedst mulige ud af anstrengelserne. Men det er der jo altså også taget fat på, idet man i forbindelse med følgelovgivningen omkring uddannelsestilbuddene søger at lægge mere kompetence ud til kommunerne.

Desuden forventer vi, at der også i forbindelse med frikommuneforsøgene vil ske noget på området, og ministeren har jo nævnt, at der nogle steder er oprettet ungdomsråd.

Hvad angår forslaget om enkeltheder, finder vi, at de kan danne et udmærket grundlag for en grundig diskussion i udvalget om, hvad der bør gøres, og hvad der er praktisk muligt. Vi kunne forestille os, at forslaget eventuelt blev gennemført etapevis og på frivillig basis for den enkelte kommune.

I udvalget håber vi naturligvis også at få en nærmere orientering om mange enkeltheder såsom valgmetoder, økonomi og prioritering af, hvad der er vigtigst.

Vi vil således meget gerne diskutere forslaget i udvalget, men kan ikke på nuværende tidspunkt give nogen melding om, hvor meget vi mener der kan og bør realiseres.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

Beslutningsforslag nr. B 41 er et SF-forsøg på at foregribe begivenhedernes gang. Både beslutningsforslaget og dets bemærkninger

fortæller, at SF ønsker venstreorienterede ungdomsråd. Det ligner et forsøg på ad bagvejen at skabe en kommunefinansieret, meget bestemmende SF-ungdomsafdeling på landsbasis.

Når SF i bemærkningerne skriver, at vi ikke behøver at købe jetjagere, er det i hvert fald ikke den borgerlige ungdom, man ønsker at invitere ind i ungdomsrådene. Vi har vore NATO-forpligtelser etc.

Hvad mener man med »åben ungdomsrådgivning«? Jeg ved det ikke. Mig bekendt har ungdomsrådgivning aldrig været lukket.

Selve forslaget hedder »Oprettelse af en opsøgende ungdomsrådgivningsvirksomhed«. Det er især ordet »opsøgende«, jeg falder over. Hvis SF mener, at man skal plagiære Frelsens Hær eller forstyrre privatlivets fred ved at stemme dørklokker, er tanken reaktionær, når det drejer sig om ungdomsflertallet, som er raske, mobile mennesker, der kan transportere sig selv hen til det ungdomsrådsmøde, der annonceres i lokalradio, -avis eller -TV. Begrebet »opsøgende« ligner i det hele tilfælde et pres for at få de rette unge mennesker til at deltage i ungdomsrådsarbejdet.

Nej, der er ikke brug for nogen centralistisk lov på dette område. Etablering af ungdomsråd er på kommunalt plan i fuldt sving landet over. Der er ingen grund til at sætte SF-etiket på og pace det frem på mere eller mindre kunstige måder.

I SF-beslutningsforslaget står skrevet, at regeringen åbenbart ikke har tænkt sig at gøre nogen særlig ungdomspolitisk indsats. Faktum er, at regeringens ungdomsudvalg afsluttede sit arbejde i 1984. Resultatet blev bl.a. en god og vejledende planlægning angående oprettelse af ungdomsråd etc., og som tidligere sagt sker oprettelse af kommunale ungdomsråd nu successive i kommunerne på landsbasis.

Dette arbejde skal ikke forceres, det skal etableres i fred og ro landet over. Det er meget vigtigt, at de kommunale ungdomsråd bliver sammensat af unge, der repræsenterer begge køn fra alle sociale lag. Problemerkernes art og dimensioner er ikke ens over hele landet, og netop derfor skal de unge og de kommunale myndigheder samarbejde om løsning af de opgaver, der trænger sig mest på i den enkelte kommune. Altså fornuftig nærdemokratisk og decentral foretagsomhed.