

[Qvist Jørgensen]

hed om mange centrale spørgsmål. Hvordan skal de unge vælges, hvilke arbejdsopgaver og hvor megen indflydelse, hvor megen kompetence osv.?

Efter socialdemokratiets opfattelse er det rigtigt, at disse spørgsmål skal afklares lokalt. Ungdområdet kan kun komme til at fungere på en konstruktiv måde dér, hvor kommunalbestyrelsen og de ledende embedsmænd har forståelse for behovet for øget samarbejde mellem sektorerne og for betydningen af, at initiativer fra oven i systemerne erstattes af eller suppleres med initiativer fra neden i befolkningen. De unges kreative medleven i denne proces er et vigtigt element.

Det er socialdemokratiets opfattelse, at der er behov for at udarbejde en vejledning fra centralt hold, der giver forskellige ideer til organisering af kommunale ungdomsråd samt deres arbejdsopgaver. Der er ligeledes behov for at opsamle erfaringer med forskellige former for opbygning af rådene og for deres samarbejde med kommunalbestyrelsen, forvaltninger, kommunale institutioner og det generelle vælgergrundlag. Der bør også afprøves forskellige modeller for beslutningsprocesser samt grader af delegeret kompetence. Socialdemokratiet vil gerne støtte en sådan erfaringsudveksling, og her vil det være naturligt, at Dansk Ungdoms Fællesråd indrages.

Jeg skal også knytte et par bemærkninger til forslagens andre aspekter, om etablering af ungdomsteam og åben ungdomsrådgivning. Det er nogle ideer, der allerede praktiseres i en del kommuner, men kan have en forskellig udformning, da kommunerne jo er forskellige både med hensyn til antallet af unge, ungdomsproblemernes type og institutions- og foreningstyper osv. Det burde være en selvfølge, at enhver kommune interesserede sig stærkt for, hvordan indsatsen i forhold til de unge – og ældre med for den sags skyld – koordineres mellem de forskellige sektorer.

Socialdemokratiet er også enig i princippet om, at der bør etableres åben rådgivning, men vi er betænkelige ved at medvirke til at fastsætte så detaljerede regler, som forslaget lægger op til, da vi mener, at det er i strid med principperne for det kommunale selvstyre. Alene kommunernes størrelse og antallet af unge gør, at indsatsen nødvendigvis må organiseres på mange forskellige måder.

Vi vil også være betænkelige ved at gribe ind i forhold til de kommuner, der faktisk allerede har båret sig fornuftigt ad og – jfr. det, som undervisningsministeren netop sagde – har båret sig fornuftigt ad til trods for indenrigsministerens adfærd over for kommunene. Men socialdemokratiet vil gerne medvirke til at sikre, at der sker en større erfaringsudveksling. De centralt fastsatte regler skal ikke opstille obligatoriske organisationsmodeller, men i stedet give eksempler på relevante organisationsstrukturer for samarbejde, men det må være den enkelte kommune, der selvstændigt organiserer og tilrettelægger arbejdet på baggrund af lokale forhold.

Socialdemokratiet har sympati for de principielle ideer i forslaget. Vi vil deltage positivt i udvalgsarbejdet for at vurdere, hvilke muligheder der kan være for at påvirke kommunerne til at oprette ungdomsråd, som sikrer en bedre koordinering af indsatsen i forhold til de unge. Vi respekterer det kommunale selvstyre og vil derfor være betænkelige ved at medvirke til fastsættelse af så detaljerede regler, som beslutningsforslaget lægger op til.

Så er jeg i øvrigt meget spændt på, hvor dette beslutningsforslag skal have sin videre behandling. Jeg kan se, at det er sat på dagsordenen i det særlige ungdomspolitiske udvalg, som jo er under afvikling. Er det tanken, at dette udvalg nu skal have lov til at leve videre lidt længere, så vi kan behandle dette forslag, eller skal forslaget i kommunaludvalget eller i socialudvalget? Det er jeg meget spændt på.

**Connie Hedegaard (KF):**

At netop SF, som lige har haft en pæn fremgang ved kommunalvalget ved at tale om nærmiljøer og decentralisering osv. osv., nu ønsker at markere sig ved dette stærkt centralistiske forslag, overrasker sådan set ikke det konservative folkeparti, men viser blot den manglende sammenhæng, man ofte kan finde mellem, hvad SF siger, og hvad man så reelt foretager sig.

Men her ønsker SF altså, at vi fra folketingets side skal pålægge kommunerne, at de skal oprette ungdomsråd, at de skal oprette et såkaldt ungdomsteam, og at de skal etablere diverse rådgivninger. Det er da en frygte-