

J. K. Hansen (S):

Socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesløn er jo en genfremsættelse fra foråret 1985. Vi har tilladt os at regulere satserne for uddannelseslønnen med 6 pct. på linje med forhøjelsen af de gældende satser for uddannelsesstøtten. Jeg skal i øvrigt henvise til de meget detaljerede bemærkninger.

Jeg skal ikke kommentere det, ministeren sagde her. Det vil ordføreren for forslagsstillerne, hr. Erling Olsen, gøre.

Behovet for en uddannelsesstøttereform er ikke blevet mindre fra foråret 1985 og til nu. Tværtimod må man sige, at de uddannelsessøgendes økonomiske situation er blevet forværret. Vi kan også pege på de unge uddannelsessøgendes boligsituation. Den er temmelig kaotisk lige i øjeblikket. Det er Danmarks økonomiske situation i øvrigt også. Den er ikke blevet bedre, siden vi behandlede dette forslag sidst, men det er jo regeringens ansvar.

Jeg bemærkede under førstebehandlingen af forslaget 9. maj i år, at undervisningsministeren fandt forslaget interessant, og at det var et studium værd. Jeg kan forstå på de bemærkninger, vi lige har hørt, at ministeren har studeret forslaget endnu en gang. Jeg havde egentlig håbet, at disse studier havde givet til resultat, at ministeren nu kunne sige, at regeringen var klar til at imødekomme forslaget. Jeg tror, at de unge uddannelsessøgende vil have svært ved at klare sig alene med, at man synes, at et forslag er interessant. Der skal unægtelig nogle realiteter til, og det vil vi gerne indbyde til forhandling om.

Vi har selv gjort studier vedrørende vores forslag. Vi har bl.a. gjort studier i marken, og jeg kan da nævne over for undervisningsministeren, at vores forslag er blevet særdeles godt modtaget ude i marken. Bl.a. er der forståelse for, at vi ikke kan give en fuldstændig uddannelsesløn, en borgerløn, som venstre foreslår i deres ungdomspolitiske program. Vi siger: noget må gives som uddannelsesløn, noget må gives som forskudsløn. Det er der fuldstændig forståelse for.

Jeg kan også nævne over for ministeren, at jeg så sent som i mandags talte til 140 HF-studerende på Ribe statsseminarium. Det er studerende, der kommer fra de små hjem ude

på landet, hvor gælden virkelig tynger. De kunne i hvert fald udmærket følge med i og forstå, at dette forslag kunne komme dem til hjælp. Altså de små hjem, ministeren kender fra venstres vælgerskare; dér er der virkelig noget at tage fat på.

Jeg synes, at der er al mulig grund til, at vi tager seriøst fat i uddannelsesudvalget, og at regeringen sørger for, at vi kommer videre med dette forslag.

Jeg skal skynde mig at sige, at jeg har studeret de konservatives ungdomspolitiske program. Fru Connie Hedegaard kan måske hjælpe mig, for jeg har ikke kunnet få øje på, at man heri siger noget om uddannelsesstøtte til de unge uddannelsessøgende. Det kan vi kun beklage.

Connie Hedegaard (KF):

For lige at svare på det sidste først vil jeg sige, at det er rigtigt, at der ikke står noget om uddannelsesstøtte i vores program. Det er, fordi det program udelukkende beskæftiger sig med unges deltagelse og indflydelsesmuligheder i samfundet.

Jeg vil godt komme med en kommentar til hr. J. K. Hansens betragtninger om, at dette forslag er blevet modtaget godt ude i marken. Allerede da vi forrige gang behandlede dette forslag, refererede jeg, at Danske Studerendes Fællesråd i forbindelse med den sidste førstebehandling af socialdemokratiets SU-forslag gav udtryk for, at de faktisk hellere ville undvære en uddannelsesstøttereform, end de ville se det foreliggende forslag gennemført. Det synes jeg dog er ganske tankevækkende.

Selv om der nu er gået et halvt års tid, siden vi sidst behandlede forslaget her i tinget, kan jeg meddele, at det konservative folkeparti ikke er blevet mere begejstret for forslaget i mellemtiden. Som jeg tidligere har nævnt, er vi enige med socialdemokratiet i, at det er en god idé at koncentrere stipendierne om de første studieår. Her er begge parter jo enige med Knud Larsen-udvalget. Men forskudslønnen tror vi ikke rigtig på. Undervisningsministeren har netop gennemgået de statsfinansielle betæneligheder, man kan have ved forslaget. Jeg har nok så mange, kald det ideologiske betæneligheder ved forslagets aspekter.