

[J. K. Hansen]

47, om ændring af § 27 i skolestyrelsesloven, så vidt jeg husker.

Det er ikke vores mening med dette forslag at tilsidesætte skolenævnets indflydelse. Det er vores mening at drage omsorg for, at et sådant fællesudvalg inden for de bevillingsmæssige rammer kan træffe afgørelse bl.a. om fællestimer, fællesarrangementer, skolefester, skolekomedier, sportsstævner o.lign.

Jeg skal sige til fru Connie Hedegaard, at jeg med stor interesse har læst det konservative folkepartis ungdomsprogram. Sådan står der på forsiden. Jeg ved godt, at der også står, hvem det er udarbejdet af, og hvad meningen er med det. Jeg hilser naturligvis med den allerstørste tilfredshed de ting, fru Connie Hedegaard også nævnte her fra talerstolen vedrørende elevernes indflydelse i folkeskolen. Da jeg læste det, fik jeg faktisk den mistanke – den er selvfølgelig helt ubegrundet – at det var skrevet af efter vores forslag. Men jeg synes alligevel, det er vældig godt, hvad der står.

Man siger, at elevrådene skal lovfæstes, og at det vil medvirke til at sikre, at alle skoler får et levende og engagerende elevdemokrati. Jeg synes, det lyder vældig godt. I samme åndedrag bebrejder fru Connie Hedegaard os, at vi har taget flere ting med i vores forslag, som egentlig ikke vedrører det, vi taler om. Det er nu ikke helt rigtigt, for når vi taler om reelt demokrati i folkeskolen, det nære demokrati og det formelle demokrati og alle disse ting, er det simpelt hen nødvendigt. Hvis vi skal have eleverne til at engagere sig, være med i dette arbejde, så må vi tage de ting med, for at vi kan få dette engagement. Det er bl.a. derfor, vi har det med.

Jeg kan glæde mig over, at fru Connie Hedegaard og hendes partifæller har disse ting med. Man siger også, at indførelsen af elevrådenes høringspligt og -ret vil give elevindflydelsen et mere konkret og reelt indhold. Også det synes jeg er godt. Det er bare trist, at man ikke har en linje, der siger, for at vi kan komme helt igennem med disse ting, at eleverne også skal have den fulde medindflydelse i de råd og nævn, de sidder i, at de skal have stemmeret.

Jeg tror, jeg gennem mit svar til ministeren også har svaret fru Hanne Severinsen fra venstre. Bl.a. har jeg henvist til Venstres Ungdoms program.

Jeg er fuldstændig enig i de betragtninger, fru Hanne Thanning Jacobsen fra SF kommer med, og jeg takker for tilslutningen til forslaget.

Jeg skal også sige tak til hr. Ole Vig Jensen for de bemærkninger, han kom med. Vi ønsker bestemt ikke med vores forslag at tvinge nogen ting igennem. Vi ønsker, at tingene skal – det sagde vores ordfører i dag, det sagde vores ordfører ved tidligere lejligheder, fru Dorte Bennedsen – gro op nedefra, og derfor vil vi gerne diskutere det i udvalget.

Med hensyn til, at elevrådene skal have høringsret, tror jeg ikke, at bureaukratiet bliver så voldsomt. Vi nævner helt konkret en række punkter, hvor vi mener at elevrådene skal have høringsret.

Jeg er enig i en række af de betragtninger, fru Elisabeth Bruun Olesen på VS' vegne fremkommer med. Vores ordfører, hr. Erling Olsen, gjorde det også helt klart, at i forbindelse med dette forslag skal vi tage lærernes situation op. Det bliver simpelt hen nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Det er bare en kort kommentar til hr. J. K. Hansen. Det bliver fremstillet, som om det er forfærdeligt, at vi ikke vil gå det sidste skridt og give eleverne meget større indflydelse på undervisningen, stemmeret osv.

Det er faktisk af hensyn til elevernes første møde med demokratiet, at jeg personligt mener, det er væsentligt, at man ikke stiller dem over for nogle opgaver, nogle krav og en indflydelse, som de føler de ikke er kompetente til eller i stand til helt at overskue. Det mener jeg er at give dem et negativt møde med demokratiet, der måske på længere sigt kan være med til at afskrække dem fra yderligere deltagelse i samfundslivet. Jeg mener, det er vigtigt, at vi finder en afbalanceret måde at forvalte denne indflydelse og deltagelse på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.