

[Elisabeth Bruun Olesen]

bindelse er det klart, at elevrådet til enhver tid skal kunne kræve døren lukket for denne kontaktlærer.

Stemmeret for elevrepræsentanterne i skolenævnet synes vi er helt fint, men da ingen af de organer, der nævnes her, er eller skal være arbejdsgiverorganer, men kommunens indstillende og tilsynsførende og rådgivende råd, mener vi, at også lærerrepræsentanterne skal have stemmeret.

Fællesudvalget, som nævnes, tror vi ikke på. Vi mener, at det må være elevrådet, der sender sin eller sine repræsentanter til møde med skolens leder, eventuelt med lærerrådsformanden, når noget skal drøftes uformelt. Andre fælles drøftelser må foregå på fællesmøder i klassen eller i skolenævnet, hvor alle skolens interessenter jo er samlede.

Konkluderende vil jeg sige, at vi er positive over for forslaget og gerne vil være med til et seriøst udvalgsarbejde om det.

#### **Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er jo en genfremsættelse, som ikke behøver så forfærdelig mange ord, da forslaget er analogt med det tidligere fremsatte forslag. Jeg skal derfor nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde, da vi behandlede samme forslag den 24. maj 1985. Dengang afviste vi forslaget, og der er ikke noget, der har forandret vores indstilling siden sidst.

#### **J. K. Hansen (S):**

Jeg skal starte med at takke ordførerne – det er de fleste af dem, der har talt i dag – for den positive behandling, vores forslag har fået. Det er rigtigt, at det er en genfremsættelse fra foråret 1985. Vi var på det tidspunkt klar over, at forslaget ikke ville kunne nyde fremme, således at det kunne blive færdigbehandlet i folketinget, inden samlingen sluttede. Det var vi helt klar over.

Forslaget har oversomret, som man kan sige, og er nu modent til en virkelig seriøs debat. Jeg siger tak for den behandling, forslaget har fået.

Jeg har bemærket, at de tanker, vi har lagt frem i forslaget, har været fremme under den nu afsluttede kommunale valgkamp.

Jeg har bemærket, at bl.a. to af regeringspartierne, venstre og de konservative, ønsker at give eleverne større medindflydelse i folkeskolen. Ja, det gør andre partier naturligvis

også, men jeg har specielt bemærket disse to partier. Venstre taler oven i købet om at give eleverne mere magt gennem arbejdet i skolenævnet. Nu kan jeg ikke lide ordet »magt«. Det sagde jeg også ved forrige behandling. Jeg foretrækker ordet »medindflydelse«. Oven på den kommunale valgkamp er det nu tiden til at gøre ord til handling, og da synes jeg, at vores forslag er særdeles velegnet.

Jeg skal takke undervisningsministeren for de bemærkninger, han kom med. Vi har også før hørt, at ministeren har nedsat et arbejdsudvalg, og vi har også fået noget materiale fra ministeren. Den pjece, som vil komme, venter vi naturligvis på. Den vil vi gerne have med i arbejdet i udvalget om dette forslag.

Jeg har bemærket, at ministeren i sit forslag til ændring af skolestyrelsesloven i sin fremsættelsestale siger, at man er indstillet på at fremkomme med et ændringsforslag til § 80 b i skolestyrelsesloven om elevråd fra 5. klassetrin. Jeg mener bestemt, at vi skal have det på alle klassetrin. Det er helt klart, at der vil være forskel på det elevrådsarbejde, der kommer til at foregå på de forskellige klassetrin, men jeg er af den opfattelse, at vi skal have elevråd på samtlige klassetrin.

Jeg har noteret mig, at ministerens ungdomsorganisation, Venstres Ungdom – det tror jeg også jeg nævnte under forrige behandling – i sit uddannelsesprogram siger, at eleverne skal have reel indflydelse på langt flere opgaver i folkeskolen. Man siger også, at eleverne skal sikres repræsentation i skolenævnene med stemmeret på lige fod med forældrene. Jeg tror og håber da, at ministeren er enig med sin egen ungdomsorganisation i, at dette skal ske fyldest.

Ministeren siger, at han mener, at forældrene og lærerne er imod, at eleverne får stemmeret i skolenævn og skolekommission. Det kan vi naturligvis få nøjere undersøgt, men jeg tror nu ikke, at den modstand er så stor, som ministeren ville gøre det til.

Jeg glæder mig til, at vi får nogle resultater fra forsøgene i de tre kommuner med frikommunestatus, så vi på den måde kan komme et skridt længere henimod at give eleverne større indflydelse.

Ministeren var direkte imod punkt 8 i vores forslag om, at der på hver skole oprettes et særligt udvalg bestående af 4 lærere, 4 elever og skoleinspektøren. Det er i modstrid med et forslag, ministeren har fremsat, nr. L