

[Connie Hedegaard]

tilsyneladende så neutralt forslag om elevdemokrati finder anledning til at gøre bemærkninger om muligheder for årsplanlagt undervisning, øget praktik, etablering af et fælærersystem, fagkartoteker og meget andet. Man må nok have lov til at spørge sig selv, om det er foreslået af hensyn til elevernes deltagelsesmuligheder eller måske snarere af hensyn til socialdemokratiets uddannelsespolitik.

Det konservative folkeparti kan altså ikke tilslutte sig forslaget i denne form, men i øvrigt deler vi ønsket om mere indflydelse til eleverne i deres dagligdag, og vi håber da også, at arbejdet i folketingets ungdomsvalg og den beretning, der skal skrives dér på et tidspunkt, kan resultere i enighed om nogle af disse ting.

Hanne Severinsen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Povl Brøndsted, er forhindret, skal jeg på hans vegne henvise til den ordførertale, vi holdt den 24. maj, og i øvrigt henholde mig til, hvad undervisningsministeren har sagt i dag.

Eleverne skal selvfølgelig have mulighed for på demokratisk vis at være med i deres skoles ledelse og hverdag, men det er ikke et spørgsmål om paragraffer. Skoler og forhold er meget forskellige ude omkring i landet. Elevdemokrati er noget, der skal vokse frem, ikke tvinges frem. Elevarbejdet skal understøttes i relation til aktivitet og kvalitet.

Vi vil gøre alt for at få aktiveret arbejdet omkring folkeskolen, men vi tror ikke, at dette beslutningsforslag på nogen måde vil fremme det formål.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Demokrati skal læres i situationer, hvor mennesker er sammen om at træffe beslutninger af betydning for dem selv.« Det er en af sommerens bemærkninger. Den kommer fra venstres ungdoms oplæg om elevindflydelse, og den kunne såmænd være en udmærket overskrift til dette forslag til folketingsbeslutning om elevdemokrati.

Siden vi så forslaget første gang i maj måned, er det ivrigt blevet debatteret blandt de unge. Jeg synes, at debatten bekræfter, at de unge ønsker, at vi 10 år efter folkeskolelovens vedtagelse med formålsparagraffens ord om medleven og medbestemmelse får nogle

fortolkninger og nogle præciseringer af, hvad folketinget forstår ved disse flotte ord.

Jeg vil også henvise til min tale ved førstebehandlingen i maj måned. Jeg ønskede forslaget en let gang igennem huset, og jeg synes, jeg kan høre på den konservative ordfører og forstå på de ting, jeg har læst fra venstres ungdom, at det må være muligt at mødes om at få ordnet de formelle ting ved elevrådsarbejdet i folkeskolen.

Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører, hr. Erling Olsen, i, at med forslaget vil der blive pålagt lærerne et stort arbejde.

Der er under de tidligere behandlinger af uddannelsesforslag her i dag talt meget om gymnasieelevers indflydelse på deres egen hverdag. Det var der nogle der syntes at de ikke er egnede til. Jeg synes, det er noget modsætningsfyldt, at man på den ene side siger, at det kan de unge ikke finde ud af, og på den anden side ønsker man ikke at gå ind i en debat om, på hvilken måde vi allerede fra skolens start kan hjælpe eleverne med at få den træning, at få de omgangsformer, som demokratiet kræver.

At de danske folkeskolelærere også er optaget af dette, ses af en undersøgelse, som er refereret i dagbladet Information i går, 28. november 1985. Undersøgelsen omfatter ikke så mange mennesker, men det er helt tydeligt, at der i lærerflokkene er to helt forskellige holdninger til, hvad eleverne kan få ud af at få lov til at være med til at bestemme deres dagligdag. Det er helt klart, at de yngre lærere ønsker at inddrage eleverne. Det drejer sig ikke kun om at få disse formelle ting, vi har talt om i forbindelse med forslaget, i stand, men at eleverne også får lov til at øve indflydelse på selve undervisningen.

Jeg undrer mig, når fru Connie Hedegaard kan udtrykke en stille forundring. Jeg vil også udtrykke en stille forundring over, at hun kan undre sig over, at dette at få indflydelse på undervisningen er med i dette forslag. Demokratiet i skolen omfatter også det at få indflydelse på sin egen undervisningssituation, og jeg tror bestemt, at eleverne vil være indstillet på at gå ind i det.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi har ved en tidligere lejlighed taget positivt imod det socialdemokratiske beslutningsforslag, der jo som udgangspunkt har til for-