

[Riishøj]

litiske flertal måtte skifte herinde, er der grundlag for en ændring, også meget gerne med tilslutning fra andre partier. Jeg ser også elementer i det, hr. Ole Vig Jensen nævnte, i retning af, at man måske nok vil overveje i hvert fald nogle af de ting, som er grundlaget for den eksisterende gymnasieskole.

Men der er formodentlig ikke noget at gøre på kortere sigt. Vi vil i hvert fald i den høringsfase, som kommer nu omkring gymnasiet, og i den debat, der skal ligge til grund for eventuelle reformer, i meget høj grad forsøge at påvirke denne, sådan at vore grundsynspunkter vedrørende tværfaglighed og emneorienteret undervisning, demokratisering og selvforvaltning får en meget vigtig plads.

Til sidst vil jeg godt spørge ministeren – nu har der jo stået ting og sager i de sidste dage i aviserne om et nyt udspil fra ministerens side i form af et lovforslag – om der er taget beslutning om, at der kommer et egentligt lovforslag i næste uge om gymnasiet. Det kunne være meget rart at vide af hensyn til forløbet af den høringsfase og de tidsrammer, vi skal arbejde inden for.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det er hr. Riishøj tagen patent på kreativitet, som kalder mig herop, for jeg tror nok, at man må være noget bekymret for, om ikke den kreativitet, som han taler om, snarere vil blive til et fagligt klamphuggeri. Det vil blive noget med, at historielærerne lærer samfundsfag og samfundsfaglærerne kaster sig over biologi, at man i det hele taget prøver at integrere fagene på en måde, som man faktisk ikke er i stand til rent fagligt. Det, der er interessant – og det kan vi sikkert være enige om – er, at fagene samarbejder, og det skal de gøre ud fra deres faglige identitet, for så kan de berige hinanden. Der er nok nogle lærere, som gør for lidt ud af den slags samarbejde, men det har ikke noget at gøre med, at man skal lave om på fagene; det har noget at gøre med, at lærerne selv skal lære at samarbejde fagene.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Et er, at hr. Riishøj ikke læser aviser, og at han derfor skabte en stor debat på en påstand om, at jeg ikke ville forelægge folketin-

get noget som helst vedrørende regeringens ændringer af gymnasiet. Jeg havde ganske vist udtalt mig og var blevet citeret i det ene blad efter det andet for, at jeg selvfølgelig ville komme til gymnasiet. Hvis hr. Riishøj havde taget telefonen, ville han have kunnet få et løfte, og havde han bedt om det skriftligt, havde han kunnet få det skriftligt, men vi skulle altså have den debat.

Men nu vil hr. Riishøj heller ikke læse folketingets dagsordener, for i dagsordenen fra den 29. oktober står der, at jeg absolut ikke må fremsætte lovforslag eller noget som helst i næste uge; der står, at det skal til høring først. Sådan er nemlig fast skik og brug, og jeg følger i enhver henseende fast skik og brug, når det gælder procedure i ministeriet. Det går altså til høring i god tid før jul, og så vil vi efter jul tage stilling til, hvad der skal lægges frem for folketinget, for ifølge dagsordenen er jeg forpligtet til at præsentere folketinget for et oplæg.

Det er planen, som den er lagt her i folketinget, og det var også den, der ville være blevet fulgt under alle omstændigheder, men den gør det altså ikke muligt for mig, som hr. Riishøj foreslog, at komme med et lovforslag i næste uge.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg hæftede mig også ved, at såvel fru Ebba Strange som hr. Riishøj anvendte begreber, som i særlig grad blev tilgodeset af SFs forslag, og som vi andre måske ikke var opmærksomme på og positive over for. Det er spørgsmålet om selvforvaltning kontra centralisme. Vi er på mange områder og også her indstillet på at fremme selvforvaltningen mest muligt. Jeg mener heller ikke, at der er noget til hinder for, at vi kan gå videre ad den vej inden for det eksisterende gymnasium såvel som andre steder i uddannelsessystemet.

Og når der blev talt om nødvendigheden af kreativitet, fleksibilitet og smidiggørelse, er vi da enige. De krav stiller jo det moderne samfund, men heller ikke her er der noget til hinder for, at man bestræber sig for at fremme netop sådanne ting i det eksisterende gymnasium.

Fru Ebba Strange gjorde yderligere opmærksom på værdien af, at der var mulighed