

[Estrup]

kommer man til nogle mærkelige resultater, og det var præcis det, der skete for hr. Albrechtsen heroppefra. Derfor vil jeg foreslå hr. Albrechtsen, at han nu finder ud af, hvad det er for en del af byggeriet vi skal opgive, for at vi kan få plads til de mange ungdomsboliger i de kommende to år.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Albrechtsen kunne ikke forstå, hvordan jeg kunne mene, at kommunerne har bedre råd til at give kommunal medfinansiering, end staten har råd til øgede statslige udgifter. Mig bekendt har kommunerne i øjeblikket ca. 18 mia kr. i kassen. Staten har et forventet underskud i år på ca. 36 mia kr., og jeg har svært ved at se, hvordan det skulle hjælpe statens finanser, at man øger de statslige udgifter.

Men jeg vil i øvrigt give hr. Albrechtsen en undskyldning, for jeg sagde før, at det var socialdemokratiet, der blæste stort og flot på de samfundsøkonomiske sammenhænge. Jeg skal gerne medgive, at det også gælder VS.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg tror ikke, hr. Thor Pedersen, hvis vi går konkret ned i tingene, vil kunne fastholde, at f.eks. Københavns kommune, hvor jo disse problemer i vældig udstrækning er koncentreret, har nogen finansieringskilder, som i øjeblikket ikke er udnyttet. Det samme gælder de andre store uddannelsesbyer, hvor problemerne er koncentreret. Jeg tror ikke, nogen med blot et minimalt kendskab til kommunal økonomi vil kunne hævde, at disse kommuner har noget spillerum, som de kan give af til at løse dette problem. Jeg tror heller ikke, hr. Estrup vil hævde det. Derfor må det løses over statsfinanserne. Det er klart, at hr. Thor Pedersen ikke vil være med til de finansieringskilder, som jeg kunne foreslå hr. Thor Pedersen, og som VS også tidligere har peget på, f.eks. en afvikling af rentefradraget, når vi nu beskæftiger os med ting, der har med boligsikringen at gøre. Det kræver et andet flertal i folketinget at gennemføre indkradsningen af disse penge fra dem, der virkelig har de store forbrugsmuligheder i øjeblikket. Det kræver noget helt an-

det end det, hr. Thor Pedersen vil være med til, men hr. Thor Pedersen skal da ikke påstå, at det ikke kunne lade sig gøre, hvis den politiske vilje var der.

Men jeg skal ikke foregribe finanslovdébatten, som hr. Thor Pedersen egentlig kom til at holde et indlæg til i dag – det kan være, han har set forkert på folketingets dagsorden – men bare lade det være med den bemærkning, at vi gerne skal pege på udgiftsdækningen, hvis det er det, det kommer an på.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg havde gerne set, at hr. Albrechtsen også havde anvist det i bemærkningerne, hvor man ville anvise finansieringen, og det kunne jo ikke have været sammenfaldende med anvisningen i det socialdemokratiske forslag, idet de jo er tilhængere af skattereformen, der ikke giver mulighed for den ændrede skattefinansiering, som VS gør sig til talsmand for.

I øvrigt mener jeg, at Københavns kommune er en af de kommuner, der, hvis de ville, havde bedre finansiell mulighed end nogen anden kommune i dette land til at finansiere ekstraudgifter, men det kan vi gennemgå her ved anden lejlighed, når dagsordenen tillader det.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg skal blot medgive hr. Thor Pedersen, at den skattereform, der er indgået forlig om, i allerhøjeste grad vanskeliggør finansieringen af de opgaver i fremtiden, som er nødvendige her i samfundet, og derfor er det en beklagelig ting. Men som sagt: den debat må vi tage en anden dag.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende forslag til folketingsbeslutning nr. B 49 angående en forbedring af de unges boligsituation, fru Lissa Mathiasen, har ordet.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil indlede med at takke et flertal for den i hvert fald forholdsvis positive holdning, der er blevet tilkendegivet her i dag. Det er da om ikke andet et skridt i den rigtige retning.