

[Torben Lund]

opførelse af ungdomsboligerne, når det er sådan, at ungdomsboligerne er forberedt til en anden anvendelse siden hen, f.eks. som ældreboliger.

Det er da positivt, at boligministeren nu har iværksat en arkitektkonkurrence. Det, man kan have sin usikkerhed om, er selvfølgelig, om boligministeren, hvis der nu kommer noget godt og noget fremsynet ud af denne arkitektkonkurrence, også vil være villig til at ofre det ekstra, som ganske givet skal til på rammebeløbene, for at man kan få hensigtsmæssige ældreboliger ud af de boliger, der i dag eller i de kommende år skal bruges som ungdomsboliger. Enhver ved, at ungdomsboligerne på grund af det skræbete rammebeløb kun bliver bygget på 12 m<sup>2</sup> i øjeblikket, og selv om vi slår to ungdomsboliger sammen, kommer der vist ikke nogen anstændig ældrebolig ud af det i de efterfølgende år.

Også tanken om at opføre ungdomsboliger som såkaldte dubletter, altså to boliger, der har fælles bad og toilet og måske også fælles køkken, synes jeg er en vældig god tanke, og jeg kan bestemt støtte, at boligstøttereglerne bliver ændret, sådan at de ikke blokerer for, at man kan planlægge på denne måde i de almenyttige boligselskaber. Det kunne være spændende allerede her under førstebehandlingen at høre boligministerens tanker om det spørgsmål. Det tror jeg ikke var med i boligministerens første indlæg.

Det var til gengæld det næste, vedrørende boligstøttereglerne, nemlig forslaget om at hæve aldersgrænsen for børnene fra 18 til 23 år. Det ser altså ud til, at der er flertal for det forslag. Det synes jeg er glædeligt.

Men uanset om vi nu får bygget 2.500 eller 3.500 eller 5.000 enheder, som VS' forslag går ud på her, i de kommende år, så er der ingen tvivl om, at en stor del af de unge vil være henvist til det private værelsesmarked. Vi kan jo også konstatere, at der på det marked overhovedet ingen retsbeskyttelse er i dag. Mange unge bliver præsenteret for nogle lejvilkår, som er helt uanstændige. Ikke bare skal man betale en høj husleje, men meget ofte er det jo også sådan, at man skal arbejde for husejeren et bestemt antal timer om ugen, for at man kan få lov til at bo i den pågældende bolig. Jeg tror, det er helt nødvendigt, at vi i forbindelse med dette forslag eller i forbindelse med lejlovsforslaget

virkelig får taget fat på det problem og får givet de unge en bedre beskyttelse på det private værelsesmarked.

Om VS' forslag skal jeg ikke sige så forfærdelig meget. Det går i samme retning som det socialdemokratiske forslag, nemlig henimod en forbedring af de unges boligsituation, og jeg skal derfor indskrænke mig til to kommentarer.

Den ene vedrører spørgsmålet om huslejen i kollegierne. Her vil jeg gerne sige til VS, at vi meget gerne vil være med til at se på, om de ændringer i huslejetilskudsreglerne på kollegierne, som vi fik gennemført sidste år, nu også virker på den måde, boligministeren forsikrede om, da vi vedtog forslaget. Jeg mener, at vi har fået præsenteret nogle eksempler i boligudvalget, som illustrerer, at de tilskudsregler ikke fuldt ud virker efter deres hensigt, og det må vi have boret betydelig mere i. Viser det sig, at de skævheder, vi har en formodning om, virkelig eksisterer, så vil vi afgjort være med til at rette på dem, således at tilskudsreglerne kommer til at virke hensigtsmæssigt.

Det andet, jeg godt vil pege på, er spørgsmålet om kollegianernes indflydelse i kollegiestyrelserne. Her vil vi også gerne være med til at sikre, at kollegianerne får en betydelig større indflydelse, end det er tilfældet i dag.

**Agnete Laustsen (KF):**

Boligministeren har allerede fremhævet den interesse, regeringen har for en øget indsats på ungdomsboligområdet, og det konkrete udtryk, det har fundet bl.a. ved en forhøjelse af kvoten fra 2.000 til 2.500 boliger årligt samt – sådan forstod jeg det – tilsagn om forhøjelse af aldersgrænsen for boligstøtte.

På denne baggrund er socialdemokratiets og VS' forslag nærmest at betragte som høj over høj, idet socialdemokratiet foreslår kvoten sat op over 5 år til 3.500 og VS til ikke mindre end 5.000, uden at der i øvrigt er anvisning på, hvor pengene skal komme fra, hverken til det ene eller til de andre forslag.

På de konservatives og CDs vegne skal jeg blot udtale, at vi ikke på nuværende tidspunkt finder det finansielt muligt at realisere de mange forskellige ganske gode forslag – især i socialdemokraternes forslag, må jeg