

[Albrechtsen]

for jeg vil godt stille ministeren det spørgsmål: hvilken troværdighed kan der ligge i, at ministeren nu kommer og påstår, at han vil fremsætte et lejelovsforslag? Hvad har han at have det i? Det har vi jo hørt nogle gange før, og det er aldrig sket. Mit gæt er, at det heller aldrig nogen sinde sker i den nuværende ministers tid. Der er kun én måde, ministeren kan overbevise mig på. Det er ved nu at gå op og sige, at ministeren inden den og den dato, f.eks. 1. februar 1986, vil have fremsat det forslag. Hvis ministeren ikke er i stand til det, må man altså konstatere, at det i bund og grund bare er det samme, som vi har hørt så mange gange tidligere, og hvis der er noget, der er noget pjat, så er det altså det, man kører frem med her fra borgerlig side.

Hvis ministeren ikke kan besvare spørgsmålet, bør det føre til den konklusion hos hr. Estrup, at alle disse manøvrer fra borgerlig side ikke tjener andet formål end at forhindre, at der sker noget, hvad enten det så er på enkelte områder, som hr. Estrup lægger op til, eller samlet. Hvis der skal ske noget, så må det ske i et samarbejde på en anden led i denne folketingsal. Det må være konklusionen, medmindre ministeren nu er i stand til at give os en dato. Ellers kan vi simpelt hen ikke tage det alvorligt.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Nu er det lige ved, at hr. Albrechtsen kom mig lidt i forkøbet. Det bliver spændende at høre boligministerens svar.

Jeg er lidt skuffet over, at hr. Estrup helt er faldet for argumentationen med en høringsrunde: først lader man et halvt år gå, og så sender man forslagene ud til høring, primært i de to organisationer, som selv har lavet forslagene. Det er unægtelig en kunstighed uden lige.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Estrup, om hr. Estrup vil være med til at sikre, at boligministeren meget kort tid efter høringsrundens udløb så kommer med sit udspil til et lejelovsforslag. Så synes jeg vi har nået meget med fremsættelsen af vores lejelovsforslag.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg tror egentlig, at min ordførertale allerede besvarede hr. Torben Lunds spørgsmål, for det, jeg fremhævede, var, at jeg ikke synes, at det panel, om jeg så må sige, man havde sendt forslaget ud til, var det rigtige eller var tilstrækkeligt. Jeg mener faktisk, der mangler nogle, og jeg mener, det er vigtigt, at vi nu får hørt dem også.

For mig er det ikke afgørende, om dette tager lidt kortere eller lidt længere tid. Det afgørende er, at vi får en lejelov, som er holdbar, og som vi ikke skal til at rette i, hvad øjeblik det skal være. Derfor understregede jeg også tidligere i en af mine korte bemærkninger, at det nok var sandsynligt, at vi fik behov for at lave en revision på de punkter, som er aldeles påtrængende i den nuværende lejelov. Det synes jeg er en bedre og en rimeligere løsning end at tvinge ministeren til at lave hastværksarbejde.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg synes først og fremmest, debatten har vist, at der er behov for et grundigt arbejde i forbindelse med lejeloven, og derfor synes jeg også, det er meget rimeligt, at vi har sendt forslaget ud til høring. Nu nævnte hr. Estrup, at det måske ikke var det rigtige panel. Jeg er ikke i stand til her fra talerstolen at oplyse, hvor mange vi har sendt det ud til, men jeg kan i hvert fald gøre opmærksom på, at der har været en meget, meget stor interesse fra mange forskellige sider i samfundet for at få lov til at komme med udtalelser i den forbindelse. Så jeg tror, vi har dækket et meget bredt spektrum blandt interesserede og folk, der har forstand på den slags ting.

Så skal jeg endelig sige til hr. Albrechtsen, at han skal ikke bestemme, hvad jeg skal svare her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Nej, jeg kan ikke bestemme, hvad ministeren skal svare, men jeg kan konstatere, at ministeren ikke kunne besvare spørgsmålet, og dermed bortfalder jo hele den borgerlige forestilling, vi har set her i dag.

Det, vi altså står med, er, at der bliver ingen lejelov, som regeringen kommer med; det er der ingen udsigt til. Der bliver heller