

[Svend Andersen]

de ting, som er kommet med, fordi det hører hjemme i et forlig mellem de to parter, men det er da klart, at det kunne man godt have ønsket sig bedre på nogle punkter. Jeg mener dog ikke, det er helt så galt, som man siger. For vel er der et antal lejligheder eller ejendomme, der tidligere har været i områder, hvor der har været huslejenævn, som nu ikke bliver omfattet af bestemmelserne, men en meget stor del af disse lejligheder vil jo ligge i ejendomme i kommuner, hvor der er et sammenligningsgrundlag, f.eks. ved sammenligning med ejendomme med lejere, der er inde under bestemmelserne i lejeloven. Hertil kommer også, at en lang række kommuner, der ikke tidligere har haft huslejenævn, nu skal have disse huslejenævn.

Vi tror altså på, at der virkelig er et godt grundlag i dette forslag til lejelov for at gå videre og for at kunne få et fornuftigt resultat. Jeg kan kun beklage, at der tilsyneladende er et flertal i folketinget, der mener, at det er nødvendigt at vente endnu nogle måneder, og at man fuldstændig tager til efterretning, for det første at boligministeren har ladet flere måneder gå, før denne høring, hvis nødvendighed man kunne sætte et stort spørgsmålstegn ved, bliver udsendt, og for det andet at der bliver så lang en høringsperiode.

Det mindste, man så kunne gøre, var i hvert fald at sige til boligministeren: se at få afsluttet den høringsperiode snarest, og lad os få de resultater, så vi kan komme i gang med en seriøs vurdering af det lovforslag, der foreligger her!

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Til det sidste, hr. Svend Andersen sagde, vil jeg dog blot påpege, at vi alle sammen ved, at den frist ligger lige om hjørnet, og det, der har undret os i dag, er, at socialdemokratiet ikke kunne vente på den høringsfrists afslutning.

Det, der bragte mig på talerstolen, var faktisk omtalen af den udlejningsejendom, som nogle af boligudvalgets medlemmer havde været ude at se i dag. Det er klart, at vi andre ikke havde muligheden, når invitationen kom så sent. Men det fører mig til at fremhæve og også, håber jeg, få en bekræftelse fra hr. Svend Andersen på, at vi stadig væk

er enige om den foregribelse af den nye lejelov, som vi allerede vedtog sidste år i forbindelse med tvangsadministrationsloven, hvor der var enighed blandt et flertal her i salen om, at vi ved den nye lejelov ville sikre, at udlejningsvirksomhed faktisk var noget, man skulle klare som et respektabelt erhverv, og hvis udlejere ikke overholdt deres normale og pæne udlejningspraksis, ville vi også have en bestemmelse, som medførte, at vi kunne fradømme dem retten som udlejere.

Jeg går ud fra, at den aftale stadig væk står ved magt. I hvert fald vil jeg gerne bekræfte, at det gør den fra radikal side.

(Kort bemærkning).

Agnete Laustsen (KF):

Jeg vil gerne bekræfte, at det var helt rigtigt hørt af hr. Svend Andersen, når han havde opfattet, at jeg sagde, at det fremsatte, og vel at mærke det fremsatte, forslag var noget pjat. Men det er noget ganske andet end det, hr. Svend Andersen påduttede mig, nemlig at jeg skulle have sagt, at det, de to organisationer var nået frem til, var noget pjat. Det er det forhold, at socialdemokratiet i denne situation lægger et forslag på bordet vel vidende, at de to organisationers, som jeg sagde, ufuldstændige udkast er sendt til høring. Det er det, der er noget pjat, og det vil jeg meget gerne fastholde.

Så vil jeg også gerne som hr. Estrup sige, at jeg naturligvis sætter pris på at blive inviteret til besigtigelse – det være sig i dette tilfælde af en ejendom; der kan være tale om andre forhold i andre udvalgssammenhænge. Men jeg sætter ikke særlig pris på at blive indkaldt kl. 15 eftermiddagen i forvejen, når alle og enhver måtte vide, at folketinget er optaget både af udvalgsmøder og ikke mindst af møder her i salen fra kl. 10 i formiddags. Så kan ingen bebrejde os, at vi ikke kan møde talstærkt op, hvor gerne vi ellers ville.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne for VS' vedkommende understrege, at vi ikke finder, at det er noget pjat, at man fremsætter et forslag. Hvis der er noget pjat i det, så er det efter min mening de borgerlige ordføreres fremturen på det punkt,