

[Estrup]

instanser, også dem, der er blevet udeladt i første omgang, eksempelvis retspræsidenterne. Når det er sket, vil jeg opfordre ministeren til at give boligudvalget en redegørelse for det videre arbejde.

Albrechtsen (VS):

I de forhandlinger, der har været ført om lejelovgivningen mellem LLO og grundejerne, har det været et mål fra lejerside at få gennemført en ensartet lejelovgivning i hele landet, og det har man opnået i hvert fald i geografisk forstand. Alle kommunerne kommer med efter dette lovforslag.

Men efter min mening har prisen for denne ensartethed været alt for høj. Prisen bliver, at lejerne i 128.000 lejligheder mister den omkostningsbestemte husleje. I alt vil småhuskapitlet medføre, at 153.000 lejligheder, herunder ejerlejligheder og udlejede parcelhuse, kastes for ulvene, at udlejerne i disse ejendomme med mindre end 7 lejemål vil få mulighed for at fastsætte huslejen uden konkret dokumentation for udgifterne. De 128.000 af disse husstande vil altså befinde sig i kommuner, der i dag har omkostningsbestemt husleje. Den mister de med de konsekvenser, som vi så bl.a. i Viborg i 1984, da man afskaffede huslejenævnet og huslejestigninger på 60 pct. blev normen.

Hvor stor sympati VS end har for grundtanken i lovforslaget, er det helt klart, at vi ikke kan være med til at gennemføre en lejelovgivning, som betyder et tilbageskridt for så mange lejere. Det ville være helt absurd. Den private ejendomsret til andres bolig er et levn fra et fortidigt samfund, der ikke hører hjemme i et moderne samfund, og dertil kommer, at udlejerne jo konkret heller ikke har kunnet magte de opgaver, som der er forbundet med at drive udlejningsejendomme. Der er jo tiltagende forfald og misligholdelse i en lang række af ejendommene. Både af principielle grunde og af de veldokumenterede praktiske årsager har den private ejendomsret på dette område simpelt hen spillet fallit, så man må i hvert fald som minimum kræve, at ingen lejere bliver stillet ringere som følge af det, der foreslås her, end de i forvejen er stillet. Det er jo galt nok endda. Derfor forstår jeg egentlig ikke, at socialdemokratiet kan medtage dette småhuskapitel i et sådant lovforslag. Når regeringen alligevel

ikke vil være med til noget, kan det egentlig også undre mig ud fra en vurdering af samarbejdsmulighederne her i salen, at man så kommer med den del af forslaget.

Men der er andre ting, som er udmærkede i lovforslaget. Der er en fastfrysning af kapitalafkastet. VS har tidligere foreslået, at kapitalafkastet helt skulle bortfalde. Der kan jo ikke stables nogen som helst argumentation på benene for, at der skal kunne være profit forbundet med at eje andres bolig. Men det må i hvert fald siges at være et fremskridt i forhold til udlejernes fuldstændig uanstændige krav om forhøjelser, at man fra socialdemokratiets side foreslår en fortsat fastfrysning af afkastet, og det kan vi selvfølgelig støtte.

Vi vil gerne have, at der i højere grad, end det er tilfældet i forslaget, bliver tale om en spærret og beboerkontrolleret konto for vedligeholdelsen, således at de mange penge, lejerne betaler til vedligeholdelsen, også fremover vil blive brugt til vedligeholdelse. Det er jo i høj grad problemet i dag, at de ikke bliver det, det har lejerne ikke sikkerhed for. Det kunne godt gøres bedre end i forslaget her, selv om der er skridt i den retning.

Der er flere, der har været inde på ankesystemet, og jeg finder, at 5 ankenævn er alt for lidt. Der bliver ikke det tilstrækkelige lokalkendskab, og der vil kunne opstå ventetider, så jeg tror, det er et dårligt system. Der må i hvert fald som minimum komme nogle flere ankenævn, og adgangen til domstolsprøvelse må efter min opfattelse ikke fjernes.

De mange sager om grov og ulovlig udnyttelse af især de unge lejere og de fattigste på boligmarkedet, især på værelsesområdet, som vi har set så markant et eksempel på i sagen om Vesterbrogade 94, er et problem, som også må løses, og jeg mener ikke, disse problemer kan afvente, at der bliver vedtaget en lejelov. Som man jo kan se her i dag, har det lange udsigter, og derfor vil jeg godt spørge, om ikke ordførerne for det radikale venstre og socialdemokratiet og SF vil give tilsagn om, at vi i hvert fald her og nu finder en løsning på problemerne i forbindelse med den side af sagen med den retsløshed, der hersker på den del af udlejningsmarkedet, som vedrører værelserne. Det skal ikke i ministerens syltekrukke; jeg synes, der må kunne gives tilsagn om, at det i hvert fald bliver løst her