

[Formanden]

Mon ikke det er den sidste korte bemærkning?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Så lad det være den sidste korte bemærkning. Jeg tror ikke, Sømændenes Forbund eller flyvelederne har haft noget ønske om at få sammenkædet deres overenskomster.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 69:

Forslag til lov om leje.

Af Svend Andersen (S) m.fl.

(FremSAT 12/11 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Bollmann):

Det forslag, der ligger her til behandling, om en ny lejelovgivning, er, bortset fra bemærkelserne om afkast, identisk med det udkast, Landsforeningen for Ejere af Udlejningsejendomme og Lejernes Landsorganisation har udarbejdet i fællesskab. Det er et udkast, jeg i slutningen af september 1985 har udsendt til høring i en lang række organisationer, foreninger og andre med viden og interesse på området.

Jeg mener, der er tale om ændringer på et meget kompliceret område, og jeg mener, det skal gennearbejdes meget grundigt, inden man præsenterer et lovforslag for folketinget.

Når høringssvarene til sin tid foreligger – fristen er som formentlig bekendt fastsat til 15. januar 1986 – vil svarene sammen med udkastet danne grundlag for et forslag til ny lejelovgivning, som regeringen derefter vil fremsætte for folketinget.

Det er klart, at på den baggrund vil og kan jeg ikke på nuværende tidspunkt kommentere enkelte dele af forslaget. Jeg skal blot sige, at jeg mener, at det eneste rimelige og forsvarlige er, at vi afventer høringsrunden, inden et lovforslag fremsættes, og derfor må jeg i dag afvise socialdemokratiets lovforslag.

Torben Lund (S):

Vi har i mange år haft ønske om en mere forenklet lejelovgivning, der skulle gælde for hele landet og dermed gøre lejerrettigheder og lejerforpligtelser og lejerbeskyttelsen ens, uanset hvor man bor.

På trods af det ønske troede vi oprigtigt talt ikke rigtig på, at forhandlingerne mellem Lejernes Landsorganisation og Grundejernes Landsorganisation sidste år skulle føre til et egentligt lovudkast, som parterne kunne fremlægge i enighed. Men jeg må sige, at vores skepsis blev gjort til skamme. Allerede den 26. marts i år kunne parterne aflevere et fælles lovudkast til boligministeren.

Dermed måtte i virkeligheden enhver boligministers drøm være gået i opfyldelse, men jeg har fornemmelsen af, at det snarere var starten til et mareridt for den nuværende boligminister, for nu var der jo ikke nogen som helst saglig begrundelse for ikke at fremsætte et lovforslag i folketinget. Ikke desto mindre har måske uenighed imellem regeringspartierne blokeret for fremsættelsen af lovforslaget.

Hvordan har man trukket tiden ud? Embedsmændene i boligministeriet har nok hvi-sket boligministeren i øret, at sådan et lovudkast normalt skal sendes til høring, inden det fremsættes i folketinget. Derefter har man sendt lovudkastet til høring hos de selv samme parter, som har indgået forliget. Jeg synes, man gør ikke bare lidt grin med folketinget og interesseorganisationerne, men også og måske ikke mindst lidt grin med boligministeren.

Vi har derfor selv måttet fremsætte et omfattende forslag til ny lejelov. Det er ikke