

[Bo Kristensen]

get og kan i øvrigt give opbakning til den socialdemokratiske ordfører, som også afviser dette lovforslag.

Bjørn Elmquist (V):

Forligsmandsinstitutionen hører til den del af det fagretlige system, vi i venstre ikke vil modvirke, så vi kan heller ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Ole Henriksen (SF):

Man kunne både under behandlingen af det sidste forslag og af dette forslag ønske, at arbejdsministeren ville arrangere en ekskursion til arbejdsretten og et seminar om hele det arbejdsretlige system, ikke mindst for en lang række af de politikere, som formentlig aldrig har haft nogen berøring med dette område, og så prøve, om man dér kunne få lagt nogle synspunkter ind, som kunne ændre lidt på den opfattelse. Sandheden er jo, at hele det fagretlige system, forligsmandslov og arbejdsretslov, og hvad der måtte være, er gennemsyret af uretfærdigheder, og der forekommer mange justitsmord.

Det er klart, at hele dette område kommer vi ingen vegne med, hvis ikke man gør sig den ulejlighed at sætte sig ind i problemstillingen og få klaring på, hvad det er, der foregår. Det er selvfølgelig en behagelighed, at hver gang der er uro på arbejdsmarkedet, kan man bare henvise til det udmærkede fagretlige system, så bliver lønmodtagerne pisket på plads. Det er noget, ikke mindst den borgerlige regering har stor glæde af i denne tid med de voldsomme nedskæringer, så jeg forstår godt, at de borgerlige politikere hævder, at dette er god, gammel tradition på arbejdsmarkedet, og at det hele fungerer glimrende, som arbejdsministeren sagde.

SF er med hensyn til dette forslag grundlæggende tilhænger af, at man har en institution med hensyn til mæglingsmuligheder, altså en institution, der kan træde ind, når der skal fornys overenskomster, og som kan tilkaldes af arbejdsmarkedets parter, hvis de ønsker mægling. Vi mener ikke, at systemet skal være ret meget anderledes, end at hvis parterne går i stå, så skal de kunne tilkalde en mæglingmand. Vi har principielt ikke noget imod, at det er en statslig funktion, at man har en mæglingmand eller nogle mæglingmænd siddende, så man kan bede om

hjælp til at prøve at udrede trådene og eventuelt komme med mæglingsforslag.

Hvis arbejdsmarkedets parter kan finde frem til en institution med samme formål og karakter, vil vi godt være med til at sløje denne lov. Så har vi altså en anden institution på markedet, men det ser vi afslappet på. Vi har altså ikke noget imod en mæglingsinstitution, når den fremstår som et tilbud til arbejdsmarkedets parter. Det er afgørende for os, at man ikke påtvinger parterne mægling. Den bestemmelse, der er i dag, om, at man fra mæglingmandens side kan påtvinge mægling af egen drift, mener vi ikke er rimelig. Vi mener som sagt, at det er parterne selv, der skal tilkalde mæglingbistand.

Vi kan ikke sådan umiddelbart støtte forslaget, hvis det har den betydning, at der ikke skal være nogen mæglingsinstitution. Med mine bemærkninger om, at det for os er lige meget, om det er en statslig institution eller en anden institution, der kommer til at fungere, vil jeg sige, at vi da er indstillet på at få revideret denne lov med de store uretfærdigheder, der ligger i den. De meget udemokratiske bestemmelser, der er i loven, er vi altså interesserede i at få afluset.

Estrup (RV):

VS understreger i bemærkningerne til dette forslag, at man ved tidligere fremsættelser har mødt massiv modstand i folketinget. Jeg tror, VS må se i øjnene, at holdningerne ikke har ændret sig siden da. Forslaget vil også i dag, som vi har set, møde kraftig modstand. Det vil det bl.a. gøre fra det radikale venstre.

Forslaget er interessant, fordi det afspejler grundholdninger hos VS. Det er et rendyrket ideologisk forslag, og netop derfor må sammenstødet med stort set resten af folketingets partier blive frontalt.

Overskriften på forslaget kunne passende være »Den uindskrænkede arbejdskamp«. Ifølge VS' tankegang bør ingen overhovedet blande sig i parternes selvstændige aftalefornyelse. Enhver påvirkning er ifølge forslaget tankegang anvendelse af tvangsmidler. Klassekampen er alt – samfundet er ingenting.

Jeg synes, det er nyttigt, at vi en gang imellem får præsenteret VS-holdningen så uitsløret.

Det, man siger med forslaget, er, at man i forbindelse med arbejdsstridigheder ikke