

[Ole Vagn Christensen]

ændringer i forligsmandsloven skal efter vores opfattelse ske på baggrund af indgående høringer og forhandlinger med og mellem parterne på arbejdsmarkedet. Alt andet vil være ufornuftigt.

Der er ikke noget nyt i det VS-forslag, vi står med her. Vi har hørt alle de gamle fraser før, og de bliver ikke mere rigtige af at blive gentaget. F.eks. angriber man sammenkædningsreglerne, afstemningsreglerne, som vi kender dem i dag. Disse regler er efter vores opfattelse et udtryk for solidaritet mellem lønmodtagerne. Dette begreb ligger åbenbart VS fjernt, så det kan ikke undre, at de vil anfægte systemet. Vi andre må til gengæld tage skarp afstand fra forslaget. Ganske vist passer reglerne ikke til forsøgene fra bl.a. VS på at infiltrere fagbevægelsen og gennemføre aktioner på udvalgte strategiske områder, men det er heller ikke formålet med reglerne. Formålet er naturligvis at etablere et system af spilleregler, som sikrer alle medindflydelse, og som samtidig sikrer, at det organiserede arbejdsmarked består.

Modsat vedrørende hovedaftalen er der ikke på forligsmandslovens område kommet meldinger om ønsker om ændringer fra arbejdsmarkedets parter. Det kan dog ikke på forhånd udelukkes, at diskussionerne mellem parterne på arbejdsmarkedet om hovedaftalen medfører ønsker om ændringer, der også berører denne lovgivning. I så fald vil vi efterfølgende behandle dem herinde.

Det afgørende synspunkt for os er at bevare det organiserede arbejdsmarked og beskytte det mod usaglige angreb fra fløjene i dansk politik, som for øjeblikket søger at fiske i rørt vand. Hele det arbejdsmarkeds-mæssige system er naturligvis i en spændt situation på grund af arbejdsløsheden og regeringens negative arbejdsmarkedspolitik kombineret med de stadige politiske angreb på fagbevægelsens rettigheder. Det vil blot forøge uroen og ustabiliteten at imødegå disse højrefløjsangreb med venstrefløjsangreb båret frem af ønsket om kortsigtede politiske gevinster mere end ønsket om at forbedre lønmodtagernes vilkår.

Nogle politiske kræfter søger ustabilitet og nedbrydning af regelsæt på dette vigtige område, og her er regeringen ingen undtagelse; den har ikke gjort det nemmere ved at tilsidesætte forligsmandsloven, som den gjorde ved overenskomstfornyelsen i foråret 1985.

Socialdemokratiet vil altid værne om parternes frie ret til forhandlinger og medindflydelse på systemets opbygning og funktion. Vi er sikre på, at vi kommer længst med forbedringer ad denne vej. Vi nærer dyb respekt for arbejdsmarkedets parter og har derfor tiltro til, at de kan forhandle sig til rette om de fornødne ændringer, hvis blot de får politisk arbejdsro.

Socialdemokratiet afviser derfor forslaget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Den skal blive meget kort. Hr. Ole Vagn Christensen taler hele tiden om respekt, dyb respekt, fra socialdemokratiets side og manglende fra VS' side. Ja men spørgsmålet er: hvem respekterer socialdemokratiet? Socialdemokratiet respekterer i henhold til det, socialdemokratiet har sagt i dag, organisationerne. Vi respekterer de folk, der er på arbejdspladserne.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Den sidste bemærkning forstod jeg godt, men det er et spørgsmål, om fru Elisabeth Bruun Olesen har noget at have den holdning i. Jeg står her med et citat fra fremsættelsen af forligsmandsloven. Dér står, at principielt var parterne således enige om, at der burde udnævnes forligsmænd. Derimod var de ikke enige om selve lovforslagets indhold. Dansk Arbejdsgiverforenings udvalgsmedlemmer tog afstand fra forslaget, fordi de mente, at det i forskellige retninger gav forligsmanden for store beføjelser. Det, arbejdsgiverne var uenige i, var, at man kunne tvinge dem til at komme til møde med forligsmanden, og at forligsmanden kunne fremsætte et mæglingforslag.

Jeg tror ikke, at fru Elisabeth Bruun Olesen har forstået, at det ærinde, hun i virkeligheden går, er arbejdsgivernes, ikke de folks, vi mener vi repræsenterer, nemlig alle dem, der er beskæftiget, og de organisationer, de har valgt at være medlem af.

Bo Kristensen (KF):

Dette lovforslag kan det konservative folkeparti ikke medvirke til. Vi er enige i arbejdsministerens bemærkninger om lovforsla-