

[Poulsgaard]

og en forenklet administration. Det er blevet sagt til hudløshed i de 12 år, jeg har siddet herinde: vi skal have en forenklet administration, vi skal formindske bureaukratiet. Nu kommer vi med et helt konkret forslag, der både kan forenkle og formindske bureaukratiet, og hvad siger man så? Nej. Men stadig væk nej på en pæn måde, på så pæn en måde endda, at jeg tror, tiden en skønne dag er ved at være moden til, at vi kan nedlægge amterne. Jeg glæder mig til den dag.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg tror, jeg bliver nødt til at give den ordfører ret, der sagde, at det var da en særpræget velkomst til arbejdet at give de nvalgte amtsrådsmedlemmer, at nu kan de bruge det kommende år til at nedlægge sig selv. Det forstår jeg så, men det er vel også gået ud i verden, at sådan lød velkomsten.

Så er hr. Poulsgaard inde på, at der kan spares penge. Det var da lykkeligt, hvis der kunne, men jeg vil gøre opmærksom på – og det er så en af de gamle taler en gang til – at jeg kan huske, at jeg sagde: hr. Poulsgaard skal jo huske, at opgaverne skal løses et andet sted, og så koster de også penge at løse. Man skal ikke forestille sig, at det bliver så meget billigere, tror jeg, hvis de skal løses andre steder, for løses skal de.

Men det, der egentlig fik mig på talerstolen, var, at jeg gerne ville sige noget om amtsgrænserne, for det er også noget, der interesserer mig overordentlig meget. Jeg ved også, at det interesserer undervisningsministeren så meget, at han har opblødt amtsgrænseproblematikken med hensyn til valget af gymnasier, sådan at det er muligt at bryde hul i denne amtsgrænsemur. Det samme er vi i fuld gang med i indenrigsministeriet. Vi har nedsat et udvalg, som skal være færdig meget gerne meget hurtigt, for jeg er enig med hr. Poulsgaard i, at vi ikke kan acceptere, at amtsgrænserne er så lukkede, som de er i dag. Der er mennesker, der i dag føler det urimeligt, at de ikke har mulighed for at blive indlagt på et andet sygehus end det, de naturligt hører til. Det prøver vi at finde en eller anden rimelig løsning på. Hvor stort problemet er, er jeg ikke helt enig med amtskommunerne om, men jeg mener under alle omstændigheder, at vi her er ved en problematik, som vi bliver nødt til at se på, og det

nævnte udvalgsarbejde håber jeg meget vil nå til et sådant resultat, at befolkningen kan være tilfreds, for jeg er ganske enig i, at sådan som det fungerer i dag, er det ikke i alle tilfælde tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Det sidste, ministeren sagde, har jeg i hvert fald lyst til at sige tak for: det var rart at høre. Og med hensyn til det med at spare er jeg også enig med ministeren. Vi siger også i forslaget, at gymnasier skal køre, sygehuse skal køre, og der vil ske en personalerokering. Der er såmænd ikke så mange mand, der bliver afskaffet måske, når det kommer til stykket, men der er da stadig væk besparelser. Vi sparer amtsborgmesterlønningerne, og vi sparer amtspolitikerlønningerne, vi sparer alle de rejser, de ligger og foretager. Der ligger en vis besparelse i det, det er jeg helt sikker på.

Men i hvert fald, tak for det sidste, ministeren sagde.

(Kort bemærkning).

Flemming Jensen (KF):

Jeg vil sige om hr. Poulsgaards sidste bemærkning, at den var da i hvert fald beskedent. Jeg vil tro, at det, man kan spare på amtsborgmesterlønningerne, er sådan rundt regnet halvdelen af, hvad det koster at behandle det forslag, fremskridtspartiet her har fremsat. Så siger hr. Poulsgaard, at vi skal formindske bureaukratiet. Det er jeg overmåde meget enig i, men da dette forslag går på at overføre opgaverne til stat eller primærkommune, ikke i og for sig at fjerne opgaverne, har jeg lidt svært ved at se, hvad man egentlig sparer hverved ud over de amtsborgmesterlønninger, som vi altså har »spist op« i dag. Må jeg så i øvrigt give hr. Poulsgaard ret i, at om ikke alt, så alt for meget er centralt bestemt. Derfor må vi den anden vej, men det er jo heller ikke det, dette forslag peger på. Og for så ikke at få skudt dårlige motiver i skoene, vil jeg gerne sige, at når jeg forsvare amterne med det, der skal ændres, og som vi er enige om skal ændres, er det sandelig ikke for at værne om de konservative amtsborgmestre.