

[Poulsgaard]

til. Vi ønsker bare, at vi får dette her ind under loven om kønssygdomme, sådan at vi har noget at holde os til.

Vi kunne da ikke drømme om at gå imod information. Her er vi fuldstændig enige med indenrigsministeren, det behøver hun såmænd ikke at bruge den høje stemmetone for at forklare os, og folketinget vil også se om lidt, når vi behandler det næste forslag, at vi også fra fremskridtspartiets side vil støtte det.

Men så skal informationen jo også være rigtig. Det nytter jo ikke noget, at indenrigsministeren i det ene øjeblik står heroppe og bruger de helt store ord sådan; indenrigsministeren er jo sådan set også chef for amterne, så når amterne sender en pjece ud, der er fuldstændig vildledende, så burde man simpelt hen have taget fat på den og have stoppet den, i stedet for at den kommer ud, som man har sendt den ud.

Men det korte af det lange er, at man aldrig før herinde har været bange for at kopiere forbudslandet Sverige, efter vores mening alt, alt for mange gange. Nu har fremskridtspartiet for en enkelt gang henvist til Sverige, og så er det også galt. Det kunne dog være, at svenskerne trods alt havde fundet ud af det; det kunne da være, at disse mennesker, som er startet med at arbejde med det, også havde en lille smule forstand i hovedet.

Det er nemt nok at sige, som SFs ordfører, hr. Agershou, stod her og sagde, at der er ingen snuptagsløsning. Nej, der er ingen snuptagsløsninger, det er jeg enig med hr. Agerschou i, men hr. Agerschou fik det jo til at lyde, som om vi overhovedet ikke havde læst noget som helst om AIDS, og at det var derfor, vi kom med denne løsning. Vi har skam læst om AIDS, og vi har også følt den frygt, som befolkningen har over for AIDS, og derfor er det simpelt hen ufatteligt.

Jeg tror gerne, at den frygt er vildt overdrevet i mange tilfælde, det vil jeg da gerne medgive, men det er simpelt hen ufatteligt, at et folketingsflertal ikke vil tage alle midler i brug for at bekæmpe AIDS og bekæmpe udbredelsen af AIDS. Dette her skulle selvfølgelig ikke stå alene, det var bare et led i bekæmpelsen af AIDS, samtidig med at vi selvfølgelig skal forske og videreudvikle behandlingen af AIDS – det kunne vi da aldrig drømme om at gå imod – og som ministeren også sagde, oplyse og informere.

Alt dette med fuldstændig fuld anonymitet kan være meget godt, men der er altså nogle tilfælde, hvor det er så alvorligt, at man ikke kan opretholde det, og her har vi nok et af de tilfælde, hvor vi ikke kan det, men man kunne da have nogle ønsker om, at man kunne.

Jeg har vist svaret ministeren og også andre på bemærkningerne om, at det var menneskefjendsk, og at vi var menneskeafskyere, og jeg ved ikke, hvad der blev sagt. Jeg synes, det er folketingets flertal, der handler meget, meget letsindigt ved ikke at tage dette lovforslag alvorligt. Man står her med en eller anden mærkelig fornemmelse af, at hvis dette forslag var kommet fra SF eller fra de radikale, så havde det fået en helt, helt anden behandling her i salen. Jeg håber så sandelig, at min fornemmelse er forkert, men jeg kan ikke helt frigøre mig for den, for I må også ude omkring i landet have mødt folk, der siger: vi må og skal have gjort alt, hvad der er menneskeligt muligt, for at begrænse AIDS. Dette her er kun et led i begrænsningen og forebyggelsen af AIDS. Dette med fængsler osv. er ikke det, I skal stirre jer blinde på; men det kan man selvfølgelig, når man ikke vil se problemet.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det, som bringer mig på talerstolen, er hr. Poulsgaards citat af artiklen fra Politiken i går, hvor cheflæge Christensen, forstander Heckscher og inspektør Orup har skrevet en artikel, der går ud på, at vi skal have AIDS registreret under kønssygdomsloven.

Når jeg tager ordet, er det, fordi jeg godt vil advare imod, at man bringer sig i den situation, at en hvilken som helst læge bliver kyndig og ekspert på et hvilket som helst område; jeg synes, jeg har oplevet det tit i sundhedsdebatten. Jeg kender ikke de tre pågældende mennesker. Jeg synes, det er godt, de har skrevet en sådan artikel. Jeg synes, det er godt, den indgår i debatten. Men at komme og hævde, at disse tre mennesker skulle være sagkyndige på den specifikke problematik, AIDS-problemet er, dér må jeg i hvert fald sige fra. De har nøjagtig samme ret og pligt, som vi andre har til at tage del i en debat og komme frem med vores synspunkter, men at de skulle være særligt sag-