

Hanne Andersen (S):

Den ændring af styrelseslovene, der her foreslås, mener vi er en unødvendig detaljering af budgetbehandlingen i kommuner og amter. Det er også en unødigt centralisering, når det gælder budgetbehandlingen, for det er nemlig sådan, at hvis bare ét medlem af en kommunalbestyrelse ønsker taksterne for kommunale serviceydelser behandlet i et kommunalbestyrelsesmøde, skal det ske. Der er ikke brug for en lovændring. Det er ikke nødvendigt at være medlem af et stående udvalg for at få optaget sager på kommunalbestyrelsens dagsorden. I styrelseslovens § 11, stk. 4, står der bl.a.:

»Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen kan for denne indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender samt fremsætte forslag til beslutninger herom.«

At bruge styrelsesloven er vigtigt. Derfor må kommunalbestyrelsesmedlemmer og amtsrådsmedlemmer bruge styrelsesloven flittigt og kræve sager, der vedrører kommunens anliggender, til behandling i kommunalbestyrelsen.

Betaling for serviceydelser angår i høj grad kommunen og dens borgere. Takster og betaling for serviceydelser er også en form for skatter, det hedder bare noget andet. Det er i hvert fald kroner og øre, der skal betales af de borgere, der har brug for serviceydelserne. Derfor skal kommunalbestyrelsesmedlemmer naturligvis skabe debat om taksterne, specielt institutionstaksterne. Det gøres i en del kommuner, og disse kommuner føler det helt naturligt. Debatten går i hvert fald livligt om betalingen for brug af daginstitutioner. Debatten er i disse kommuner mindst lige så livlig som den debat, der går om udskrivningsprocenterne, og det skal den også være.

Det er fuldt forståeligt, at ingen kan forstå det rimelige i, at en vuggestueplads i én kommune koster 1.740 kr. og i en anden kommune 980 kr. pr. måned. Jeg tror ikke, børn i den første kommune drikker mælk af forgyldte krus, og selv om mælkepriserne svinger i dette land, er det jo ikke dem, der er udslaggivende for forældrebetalingen, men alene den enkelte kommunalbestyrelses familiepolitik. At høje institutionstakster ofte følges af lave udskrivningsprocenter, understreger bare, at der er forskellig opfattelse af familiepolitik.

Det er enhver kommunalbestyrelses ret at beslutte og vælge også betaling for serviceydelser, men det er vigtigt, at det sker åbent og ikke fortaber sig i den almindelige budgetdebat, og bruges styrelseslovens § 11, kan det sikres.

I øvrigt er vi parate til at diskutere det, hvis der skal en tydeliggørelse til.

Karen Højte Jensen (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Flemming Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende betragtninger:

I de kommentarer, man hører fra mange af de folk, der ikke ønsker opstilling til det kommende kommunalvalg, hører man ofte, at vedkommende ikke har tid, at man nok har interessen, men at der er for mange møder, og ikke mindst at kommunalbestyrelsesmøderne mange steder har udviklet sig til diskussionsklubber.

Nu skal jeg på ingen måde søge at begrænse kommunalbestyrelsesmedlemmers talelyst. Det ville vist også være forgæves. For ikke at blive misforstået må jeg derfor føje til, at borgerne selvfølgelig skal have mulighed for at følge beslutningsprocessen, men det betyder ikke automatisk, at alt skal føres over i et byrådsmøde.

Ministeren har nævnt, at skal man følge forslagsstillerne, kan man risikere, at mere end tusind takster skal behandles i byrådene. Det, ja, selv et langt mindre tal vil betyde, at der bliver færre kræfter til det mere overordnede planlægningsarbejde. De stående udvalg har en betydelig funktion i det kommunale arbejde, og det kan ikke være urimeligt, at man delegerer også afgørelser af den her omtalte art til dem, der sidder her. I øvrigt er det jo noget, kommunalbestyrelsen selv bestemmer omfanget af. Det er min opfattelse, at den almene interesse for kommunalbestyrelsesarbejdet ikke ville mindskes, men øges med færre klare sager på dagsordenen.

Jeg skal henholde mig til ministerens mere principielle betragtninger, idet det konservative folkeparti ikke kan støtte dette lovforslag.

Svend Heiselberg (V):

Da mit partis ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede ved dette